DE KNIPSELKRANT

MANY HAVE EYES BUT CANNOT SEE

GUERRILLA STRIJD, SMERIS, IMPERIALISME, FASCISME, COUNTER INSURGENCY...

6-7

Resistance

DE KNIPSELKRANT

Documents and Analysis [of t]he Illegal Front

****

ABONNEMENT-BEDINGUNGEN

De Knipselkrant kostet 180 Gulden im Jahr incl. Porto. Es erscheinen ca. 45 Nummern pro Jahr ingesammt ca. 1900 Seiten. Seit August 1978 erscheint De Knipselkrant wöchentlich. Die Zeitung ist dreisprachig: deutsch, holländisch und englisch. Die Themen: Bewaffneter Widerstand in West-Europa, Kampf der politischen Gefangenen, antiimperialistischer Widerstand, anti-AKW-Bewegung Antimilitarismus, Counterinsurgency, Geheimdienste, Bullenapparat, Nazifaschisten.
Grundlage für die Herstellung der Zeitung sind ca.175 Zeitungen bzw. Zeitschriften, desweiteren anderes uns zugesandtes Material. Deshalb: Wir sind jederzeit sehr interessiert an Erklärungen, Texten und übersetzungen u.a. für die Zeitung. Schickt uns also Material!
Zahlungsmöglichkeiten: Ihr könnt eine beliebige Summe auf unser Postscheckkonto überweisen, und wir schicken euch den Knipselkrant, bis diese Summe verbraucht ist, mit einer der letzten Nummern eine Aufforderung, wieder einzuzahlen.
Zahlungsweise: Bar oder mit internationaler Postanweisung bzw. - überweisung auf unser Postscheckkonto. (Postscheckamt Arnheim)
Buchläden: Buchläden erhalten 30% Rabatt bei Vorauszahlung auf unser Konto. Diesen Rabatt können wir nur gewähren, wenn mindestens 5 Exemplare bestellt werden.
De Knipselkrant, Postfach 7001, 9701 JA Groningen, Nederland. Postscheckkonto 4246655.

****

Voor Nederland: Verkrijgbaar in de linkse boekhandel.

Stichting Olympische Spelen en PTT

Twee bomaanslagen in Amsterdam

VK 22.8



Van onze verslaggever

AMSTERDAM — De verantwoordelijkheid voor de bomaanslagen bij de Stichting Olympische Spelen Amsterdam 1992 en de schotelantenne van de PTT in Amsterdam is donderdag opgeëist door een groepering die zich noemt „Revolutionaire Cellen Commando Ins Blaue Hinein". De politie houdt bij haar onderzoek serieus rekening met de melding. „We gebruiken alles bij het onderzoek, al houden we niet voor uitgesloten dat er anderen bij betrokken zijn", aldus politiewoordvoerder K. Wilting.

Een verslaggever van Stad, Radio Amsterdam, kon donderdagmiddag bij het buurthuis De Binnenpret in de Eerste Schinkelstraat, achter het Olympisch Stadion, een acht pagina's tellende verklaring en een affiche afhalen waarin de motivering voor de aanslagen werd gegeven.

Op het affiche staat Amsterdams burgemeester Van Thijn afgebeeld voor de getroffen schotelantenne alsof hij hem zelf laat ontploffen. Daarbij de tekst: „Olympisch vuur in Amsterdam". In de verklaring staat dat de daders directe schade hebben willen aanrichten aan de activiteiten van de stichting, het opgepoetste imago van Amsterdam en bovenal de enorme belangen en structuren die schuil gaan achter de Spelen en waarin de nieuwste ontwikkelingen van informatietechnologie een belangrijke rol spelen.

De daders waarschuwen ervoor dat de aandacht zal worden worden afgeleid naar de aard van de aanslag, „maar we hebben alle maatregelen getroffen om te voorkomen dat er slachtoffers zouden vallen."

De strekking van de rest van hun verhaal is gebaseerd op een citaat van de communist David Wijnkoop, die in 1928

Rheinische Post 22.8.86

Bombenanschläge

Deutsche Presse-Agentur

Amsterdam — Unbekannte haben in der Nacht zum Donnerstag in Amsterdam auf ein Gebäude, in dem sich ein Büro der Amsterdamer Olympia-Planungsorganisation „Stiftung Olympische Spiele" befindet, und auf ein Fernmeldehaus der Post Sprengstoffanschläge verübt. Bei der Post entstand erheblicher Sachschaden, der von der Polizei auf eine Million Gulden geschätzt wird. Bei der „Stiftung Olympische Spiele", die die Kandidatur von Amsterdam für die Olympischen Spiele 1992 betreibt, wurde eine Eingangstür beschädigt. Die Schäden seien jedoch schon am Mittag praktisch beseitigt gewesen. Der Sprecher der Olympia-Stiftung sagte, für Vermutungen, daß Gegner der Olympia-Kandidatur von Amsterdam hinter dem Anschlag stünden, gebe es bisher nicht die geringsten Anhaltspunkte.

fulmineerde tegen de toenmalige Spelen in Amsterdam, dat sport wordt misbruikt in dienst van het chauvinisme en materialisme, waarvan de voordelen slechts ten goede komen aan bepaalde groepen van de maatschappij die de kosten door de bevolking willen laten betalen. Verder worden zaken over de hekel gehaald als de expansiedrift van de multinationals, het geld verdienen, en Amsterdam als politiestad.

Goedkoop

Wilting noemt al die kreten een beetje goedkoop: „Ze proberen het imago van de organisatie te raken, maar dat gebeurt met verhalen die voor ons het oude liedje zijn, die we uit dit soort kringen al kennen." Eerder op de dag zei de politie nog geen idee te hebben in welke richting ze de daders moest zoeken. Burgemeester Van Thijn ziet „geen enkel verband tussen deze daden en de ons bekende actiegroepen."

Het Komitee Olympische Spelen Nee liet donderdag weten niet verbaasd te zijn over de aanslag. Het comité ontkent overigens elke betrokkenheid bij de aanslag. „Op allerlei manieren wordt het openbare debat tussen voor- en tegenstanders onmogelijk gemaakt door de Stichting en de gemeente. Door deze houding roepen de autoriteiten geweld op, waarbij de enthousiaste reacties op geweld in concurrerende steden dubieus aandoen", aldus de reactie.

De politie en de stichting wezen donderdag de mogelijkheid van de hand dat daders afkomstig konden zijn uit concurrerende steden voor de Olympische Spelen in 1992. Woordvoerder P. Kronenberg zei wel dat het „niet positief zou zijn voor Amsterdam als kandidaat voor de spelen" als inderdaad zou blijken dat de aanslag tegen de stichting is gericht. Daaraan bestond nog lichte twijfel, omdat ook andere instellingen zijn gehuisvest in het gebouw waar de 45 mensen van de stichting werken.

Overigens ziet Kronenberg geen aanleiding de bekende actiegroepen tegen de komst van de spelen te verdenken, juist „omdat er altijd een dialoog is geweest die nooit is afgebroken en waarin wij elkaar bestrijden op basis van argumenten, zoals het hoort".

De politie zegt dat de explosieven waarmee de aanslagen zijn gepleegd „redelijk professioneel" in elkaar zijn gezet: „Er is geen braaf wijkcomité aan de slag geweest." Ook zijn er overeenkomsten tussen het materiaal van beide aanslagen. In beide gevallen werd in de buurt een kartonnen bordje opgehangen met een waarschuwing voor de explosieven. De politie en de Stichting hielden donderdag nog een slag om de arm of de aanslagen wel werkelijk waren bedoeld tegen de komst van de Olympische Spelen naar Amsterdam.

Voorzitter H. Vonhoff van het Nederlands Olympisch Comité noemde de aanslag donderdag „betrekkelijk vervelend". Hij vindt niet dat er sprake is van een groot incident, maar: „Wie bommen hanteert heeft geen argumenten".

Burgemeester Van Thijn reageerde „verrast en verontwaardigd". Hij noemde dergelijke gebeurtenissen in Nederland en Amsterdam zeer uitzonderlijk en hoopt dat dat zo blijft. „Het is geen echt positieve reclame natuurlijk, maar we zijn een goede kandidaat en dat blijven we", aldus Van Thijn.

Om drie uur in de nacht van woensdag op donderdag ontplofte een „bom" tegen de voordeur van het gebouw Nieuw Amsterdam aan Hoekenrode in Amsterdam Zuid-Oost. Het explosief zat in een poederblusser. Deurspponningen raakten ontzet, glas brak en de aluminium gevel liep enige schade op. De schade was niet omvangrijk. Er was bewaking in het gebouw, maar de voordeur wordt niet met een camera gecontroleerd.

Een half uur later werd door een explosief het ontvang- en zendgedeelte geblazen uit het hart van een PTT-schotelantenne aan de Taagweg, dicht bij het NS-station Sloterdijk. Via het dak werd een chemische vloeistof het onderliggende gebouwtje ingegooid en aangestoken. Daardoor is een deel van de computerapparatuur van de antenne vernield. De schade beloopt minimaal een miljoen.

De zender wordt gebruikt voor zakelijk satellietverkeer met de Verenigde Staten; er kunnen videovergaderingen mee worden gehouden. De zender is pas begin dit jaar geopend en zou ook voor de Spelen worden gebruikt. De Stichting Olympische Spelen was bij de opening vertegenwoordigd. Herstel zal maanden vergen. Het satellietverkeer wordt omgeleid via andere grondstations en zal geen hinder ondervinden. Het zendstation is onbemand.

an Thijn verontwaardigd en verrast

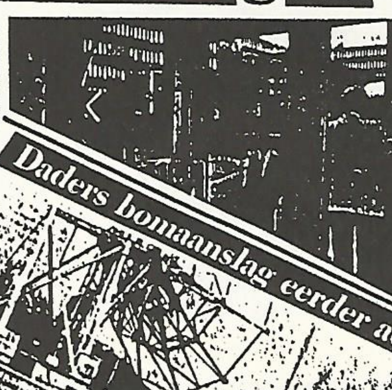
Waarschuwing op plaats aanslagen

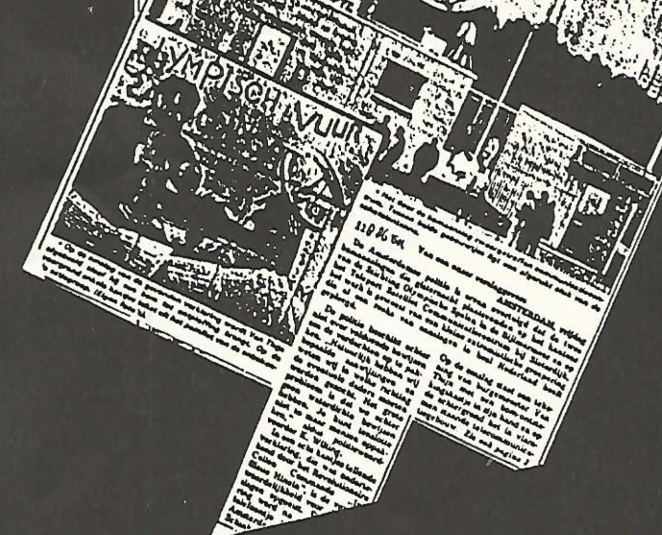
Van een onzer verslaggevers

AMSTERDAM, vrijdag

Kort vóór de bomaanslagen in Amsterdam, gisternacht aan de Foppingadreef in de Bijlmermeer, waar het kantoor van de Stichting Olympische Spelen Amsterdam 1992 is gevestigd en op het PTT-gebouw aan de Taagweg, vlakbij de Basisweg, hebben de d... ders waarschuwin... borden opgehan... met de tekst „... explosiegevaar" ... „Niet betrede... plosieven".

Bij de aansla... mermeer werd... maakt van ee... dat gevuld ... paraat, dat ... gangsdeur ... was gepla...





Daders bomaanslag eerder actief

kommunikee

Vannacht hebben wij twee aanslagen gepleegd:
- op het kantorenkompleks waarin de Stichting Olympische Spelen Amsterdam 1992 is gevestigd en waaruit zij haar aktiviteiten koördineert
- op het satellietgrondstation te Amsterdam Sloterdijk, onderdeel van het toekomstige Teleport, informatietechnologiekompleks en een belangrijke schakel in de propaganda ten bate van de Olympiese Spelen 1992.

Met deze aanslagen hebben wij direkte schade willen toebrengen aan de aktiviteiten van de Stichting die de Olympiese Spelen in 1992 mogelijk moeten maken, aan het opgepoetste imago van de stad Amsterdam en bovenal aan de enorme belangen en strukturen die schuilgaan achter de Spelen en waarin de nieuwste ontwikkelingen van informatietechnologie een belangrijke rol spelen.

Alvorens nader in te gaan op de politieke faktoren bepalend voor de aanslagen nog een belangrijke opmerking: sommigen zullen proberen de aandacht af te leiden naar de aard van onze aanslagen. Wij willen hierbij duidelijk stellen dat wij alle noodzakelijke maatregelen hebben getroffen om te voorkomen dat ongevallen zouden kunnen gebeuren.

David Wijnkoop, kommunist, 1928
"De sport misbruikt in dienst van het chauvinisme en nationalisme, de materiële voordelen ervan komen slechts ten goede aan bepaalde groepen van de maatschappij, die echter die kosten ervan door de bevolking wil laten betalen."

De belangen voor de Nederlandse staat en het bedrijfsleven om de Spelen binnen te halen zijn bijzonder groot.
Het is het perfekt gekreëerde theater, waarin alle onderdelen van een uiterst konservatief regeringsbeleid, ingekleed in hypokriete leuzen, de kans krijgen om aan de mens gebracht te worden. De enorme internationale aandacht die de Olympiese Spelen voor Nederland met zich meebrengt, wordt door met name het multinationale bedrijfsleven gezien als dé kans om zichzelf te presenteren en te verrijken.
Hoewel relatief gezien de financiële inbreng en de verdere investeringen van de multinationals in de Spelen lijkt mee te vallen, is hun invloed in de voorbereidingen doorslaggevend.

Na de Spelen zullen de winsten snel en subtiel via o.a. de mazen in de belastingwetgeving de grenzen overgesluisd worden om daarna opnieuw en op andere plaatsen gebruikt te worden voor verdere investering in menselijke ellende.
Dit alles ten volle ondersteund door de Nederlandse staat, op het ogenblik gerepresenteerd door het tweede kabinet Lubbers.
Het is met name de rigide bezuinigingspolitiek van dit kabinet dat duidelijker dan ooit aantoont hoe staat en bedrijfsleven met elkaar verstreng-

eld zijn en in feite één en dezelfde politieke faktor vormen.
Voorbeelden te över:

- de staat verschaft vele direkte en indirekte subsidies aan met name de multinationals (Philips, AKZO, Shell)
- de staat socialiseert investerings- en exportrisiko's zonder dat daar enige verlaging van de winsten tegenover staat (Fokker/Bolivia, Philips/IRAS, RSV/Indonesië)
- de staat zet haar eigen wetten buitenspel als de winsten worden bedreigd (Lubbers/Hollandia-Kloos, de RSV-affaire)
- de staat neemt de kosten van niet rendabele basissektoren over (DSM, Hoogovens)
- het staatsapparaat garandeert de winsten van de monopolies door het instandhouden van een permanente afzetmarkt: de militaire produktie en de direkt daaraan geliëerde atoom- en ruimtevaartproduktie (ECN, IRAS, ANS)

Maar wij worden niet beter van de door de staat gevoerde politiek van rendementsverbetering,inflatiebestrijding en bestedingsbeperking ten behoeve van de export. Zij beperkt slechts de koopkracht en versterkt, ironies genoeg, eerder de stagnatie en de werkloosheid dan dat zij die oplost. Dit permanente proces van uitbuiting en afkalving van onze levensvoorwaarden houdt een gigantiese kaalslag in op financíëel en sociaal gebied voor grote groepen mensen in Nederland.
Het is de konsekwent doorgevoerde verdeel- en heerspolitiek die de ellende van mensen individualiseert en ze tegen elkaar uitspeelt. Die ze door jarenlang inleveren hun eigen armoede laat betalen.
Het belang van de staat bij de Spelen ligt niet alleen op ekonomies gebied maar ook bij het enorme propagandistiese en versluierende karakter ervan. Je bent rechts en je wilt wat. Wat is er mooier dan een enorme droom te kreëren waarin de meest prachtige humane en broederlijke leuzen de leugen vormen in een fantasties spektakel. Een spektakel dat garant staat voor walgelijk chauvinisme en nationalisme, de voedingsbodem voor racisme.

Dat ons even doet geloven dat het allemaal nog wel meevalt, dat Nederland als kleine natie tot grootse dingen in staat is, dat ons de glitter en glamour van een internationaal sportfestijn laat zien dat zo leeg is als de portemonnee van de uitkeringstrekkèr, de echte-echte-echte-minima, de bijstandsmoeder, jan-met-de-pet en alle anderen in Nederland die de eindjes allang niet meer aan elkaar kunnen knopen, bij wie huurschulden de pan uitvliegen, en ontruimingen en afsluitingen van gas, water en licht aan de orde van de dag zijn.
Brood en spelen.Oftewel hoe hou je het gepeupel zoet om ze tegelijkertijd hun zakken te rollen. De heren en dames regenten hebben een prachtige kapstok gevonden in de Olympiese Spelen totdat de zeepbel uit elkaar spat en wij de troep mogen opruimen. En daar bedanken we alvast hartelijk voor.
Het wordt tijd om eens wat gedetailleerder in te gaan op de Spelen zelf.

Amsterdam 1992 ?

De Stichting Olympische Spelen is gehuisvest in de Bijlmermeer, in het kantorenkompleks Nieuw-Amsterdam. Een toepasselijke naam, immers, het geeft het nieuwe elän en de voortvarendheid aan waarmee het stadsbestuur de Olimpiese Spelen tracht binnen te halen. Het no-nonsense beleid van Stichting, stdsbestuur en staat moet over ieders hoofd heen leiden tot het "krijgen" van een evenement dat nauwelijks meer met sport, maar des te meer met financiële en kommerciële belangen te maken heeft.

Een aantal van de gevolgen die het organiseren van de Spelen zal hebben:

Financieel debacle

Hoewel de Stichting rekent op een krappe winst, zullen de kosten van de Spelen de baten verre gaan overtreffen. München '72, Montreal '76, Los Angeles '84 waren al financiële fiasko's, Amsterdam '92 zal de volgende worden.

Het budget van de Spelen is in april al door de Stichting met 60 miljoen verhoogd tot 1,7 miljard en zal ongetwijfeld nog verder stijgen.

Dit door o.a. onvoorziene kosten en te laag ingeschatte bouwkosten van bijvoorbeeld het nieuw te bouwen Olympies Stadion.

Bouw van op den duur onbruikbare akkomodaties

Er worden akkomodaties gebouwd of gewijzigd voor een gebeurtenis van drie weken, die daarna te monstrueus zullen zijn voor het kleine Nederlandse sportwereldje. Exploitatieverliezen zullen het gevolg zijn. Het Amsterdamse Bos, in de jaren dertig aangelegd door verplicht tewerkgestelden, zal grondig worden vernield voor drie weken roeien en paardesport, door uitbreiding van de Bosbaan, bouw van tribunes en parkeer havens, die daarna een triest lege aanblik zullen geven. Verder moet er een apart dorp gebouwd worden voor de olimpiese sporters. Het gebied Sloten, waar nu volkstuintjes liggen, wordt in een kompleks van 2600 logeerkamers veranderd.

Geen woningen die later verhuurd kunnen worden voor reguliere bewoning, immers, daartoe ontbreken de voorzieningen. Wie wil er trouwens wonen in een kompleks waarbij veiligheid en niet leefbaarheid de bouw bepalen ??

Het financieren en bouwen van dit kompleks levert jarenlange vertraging op van andere stedelijke woningbouwprojekten. Dat terwijl na tien jaar mooie beloftes de woningnood alleen nog maar nijpender geworden is.

Amsterdam politiestad

Vóór de Spelen zullen zogenaamde pro-aktieve maatregelen worden genomen, dat wil zeggen "al die maatregelen die vooraf getroffen worden en die tot doel hebben (potentiële) verdachten tegen te houden, af te schrikken, te ontmoedigen of buiten het Olympisch gebeuren te houden". In de praktijk gaat dit eindeloze kontroles op straat betekenen, legitimatieplicht van vooral "verdacht" ogende personen, buitenlanders, junks, krakers, zwervers .... mensen die de stad een verkeerd imago geven, lopen de kans uit de stad gedeporteerd te worden, een in Los Angeles al met sukses beproefde methode.

Voor verschillende gebieden zal de toegang alleen nog verkregen kunnen worden door middel van speciale pasjes, een al bij de kroningsdag '80 beproefde methode.

De Spelen zullen, naast gewoon geüniformeerde smeris, 'stillen', helikopters, etc. 'beschermd' gaan worden door gespecialiseerde eenheden.
Kommisaris van Ingen, sinds '84 vrijgesteld van de gewone dienst om een veiligheidsplan te maken, spreekt hier verlekkerd over: "Ten behoeve van sterk specialistiese taken, zoals persoonsbeveiliging, terreurbestrijding (inclusief close-combat units), luchtwaarneming etc. zullen speciale ondersteunende, operationele eenheden worden geformeerd, die per lokatie en per gebeurtenis kunnen optreden." Deze anti-terreureenheden passen uitstekend binnen een Europese strategie van gezamenlijke zogenaamde terreurbestrijding. De Olympiese Spelen verschaffen de legitimatie voor de oprichting hiervan. Deze eenheden zullen na de Spelen dan ook zeker niet geruisloos verdwijnen.

Het theater van de inspraak

Kenmerkend voor het beleid, gevoerd om de Spelen binnen te halen, is het gebrek aan inspraak van de bevolking en gemeenteraad van Amsterdam. Hoewel van de Amsterdamse bevolking wel wordt verwacht dat zij daadwerkelijk, o.a. door vrijwilligerswerk en het beschikbaar stellen van huisvesting, de Spelen mee helpen dragen, worden alle beslissingen hieromtrent achter haar rug om genomen.
Inspraakavonden, zoals georganiseerd in de Stadionbuurt met betrekking tot de bouw van het nieuwe Olympisch Stadion, dienen slechts om de façade van demokratiese besluitvorming hoog te houden. Van inspraak is geen sprake, de bevolking wordt geacht toe te horen en goed te keuren, immers beslissingen zijn allang genomen. De touwtjes zijn strak in handen van de Stichting.

In de Stichting is het bedrijfsleven met vier van de elf zetels sterk vertegenwoordigd. Het gezelschap telt verder nog illustere namen als Vonhoff en Van Agt, die bepaald geen tegenwicht zullen vormen tegen de invloed van het bedrijfsleven in de Stichting.
Overigens heeft hetbedrijfsleven (Philips, Heineken, AKZO, Shell, Unilever, KLM) zich van het begin af aan bemoeit met de Nederlandse kandidatuur.
Voor de multinationals zijn de belangen achter de Spelen groot. Van de Reyden, staatssekretaris van WVC, noemde het organiseren van de Spelen "geen ideële en sentimentele zaak,het is een keiharde affaire"
De nota "Amsterdam 1992 Olympische Spelen en Festival" van de Stichting zegt: "Er wordt een gemeenschappelijk doel gekreëerd, dat mogelijkheden biedt voor het aanwakkeren van nationaal en plaatselijk élan. Het houden van de Spelen zou een bevestiging vormen van de eerder dit jaar gestarte reklamekampagne 'Amsterdam heeft 't' en zal leiden tot 'Nederland kan 't'".
Het internationale bedrijfsleven dient weer in Amsterdam te gaan geloven,de leuzen 'genoeg gebral', 'genoeg geklaag' tekenen het ondernemersvirus dat nu ook de stad Amsterdam heeft bevangen.Het beleid van de staat, dat het geld bij de mensen weghaalt door loonmatiging en korting op de uitkeringen en het bedrijfsleven met behulp van dat geld stimuleert, terwijl winsten wegvloeien en werkgelegenheid uitblijft, dát beleid voert nu ook Amsterdam, daar waar zij alles doet om de stad ondernemersaantrekkelijk te maken; door de binnenstad schoon te vegen, door luxe hotels te bouwen, door casinobouw, bouw van een

Stopera, een Wereldhandelscentrum, etc. kortom door het scheppen van Amsterdam-City. Vooral hoopt men zo het bedrijfsleven te stimuleren dat zich richt op de groeisektoren toerisme, mikro-elekronika en telekommunikatie.

Wat de laatste sektor betreft, is het telekommunikatiecentrum in Sloterdijk een voorbeeld.

Teleport, 'Information Gateway to Europe'

Bij de informatievoorziening tijdens de Olympiese Spelen zal Teleport een krucialen rol gaan spelen.
Teleport dient als informatiehaven ten dienste van met name de multinationale bedrijven die behoefte hebben aan snelle internationale kommunikatie.Hinderlijke aardse tussenkomst als stakingen, revoluties of natuurrampen kunnen dankzij Teleport vermeden worden. Het Amsterdamse stadsbestuur hecht grote waarde aan bouw en voltooiing van Teleport, aangezien zij zich graag wil tooien met het predikaat 'the Information Gateway to Europe', een sesam-open-u voor multinationals waarbij in het kielzog daarvan ons nog wat kruimels resten als een betere telefoonlijn.

Een projekt als Teleport moet niet slechts geïsoleerd worden gezien, maar vooral ook in Europees perspektief, waar de strategie bestaat op het gebied van hoogwaardige technologieën als telekommunikatie samen te werken. Een goed voorbeeld is een projekt als RACE, dat rond 1995 één netwerk van glasvezelkabel in Europa moet opleveren. Dit breedband-kommunikatienet, dat niet afgeluisterd kan worden, en ontwikkeld is door de militaire afdelingen van multinationals als Philips, levert de multinationals ongekende mogelijkheden om te kunnen kommuniceren. Het ouderwetse smalband-netwerk (zoals het oude telefoonnet) wordt dan gedumpt in de Derde Wereld, waar het voor het Westen dan wel af te luisteren is. Nederlandse deelnemers aan RACE zijn vooral Philips en Philips Telekommunikatie/AT & T (naast bijv. de PTT, AKZO, OCE van der Grinten).
Een verenigd Europa is in het belang van verovering en beheersing van de wereldmarkt door de drie imperialistiese machtscentra (V.S., Japan, West-Europa). Zo zijn er al diverse samenwerkingsverbanden tussen multinationals uit de drie centra, bijv. Philips met het Amerikaanse AT & T en Siemens (BRD)/ Plessy (GB)/ ITALTEL (Italië)/ CIT-Alcatel(FR).

Een paar citaten maken de expansiedrift van de multinationals duidelijk:

"RACE is het netwerk dat de modernste vormen van kommunikatie mogelijk moet maken. Als je zo'n systeem niet hebt, wordt je op den duur een soort Afrika". (Dr. N. Hazewindus, hoofdburo produktontwikkeling van Philips International in de Volkskrant van 27-1-86)

"De markt is beslist nog niet verdeeld wat sommigen beweren"(direkteur Marijnen van Philips/AT & T in de Volkskrant van 16-3-85). Er blijken nl. voor Philips/AT & T nog diverse mogelijkheden te liggen in landen met diktaturen als Colombia en Indonesië.

Het monopolie op hoogwaardige technologieën dient binnen de imperialistiese machtscentra gehandhaafd te blijven. Kennis en mogelijkheden mogen niet beschikbaar komen aan andere landen, met name niet aan die in de Derde Wereld. De Derde Wereld dient haar afhankelijkheidspositie te behouden als afzetmarkt en dumpplek van in het Westen overbodig geworden goederen, als leverancier van grondstoffen en als goedkoop arbeidsreservoir.

De ontwikkeing van hoogwaardige technologieën leidt in het kapitalisties systeem echter ook tot uitbuiting van grote groepen van de bevolking binnen de machtscentra zelf. De technologiese innovatie betekent automatisering en robotisering, wat een grotere produktiviteit voor het bedrijfsleven inhoudt en ontslag voor diegenen die daarbinnen werkzaam zijn. Het vernietigt alle mogelijkheden tot zelfontplooing binnen het werk, gedwongen flexibiliteit en mobiliteit om werk te krijgen, het betekent aantasting van de privacy door komputerisering, het betekent milieuverontreiniging en energieschaarste.

Expansiedrift tot in de ruimte

De expansiedrift van de multinationals vindt een klimax in het Star-Wars programma van Reagan. Dit zgn. defensieve ruimteschildprogramma, SDI, dient echter niet slechts de investerings en winst mogelijkheden van de bedrijven, maar garandeert tevens een militair overwicht van de NAVO op met name het Warschaupakt, en zo de handhaving van het kapitalisties systeem op militair nivo.
Bij SDI en Eureka zien wij duidelijk de verstrengeling van technologie-ontwikkeling (o.a telekommunikatie) en het Militair Industrieel Komplex, versmelting van civiel en militair industriebeleid.
Eureka is de Europese poot van het imperialisties systeem van uitbuiting, zij moet de Europese kritiek op deelname aan SDI opheffen en het idee geven dat er sprake is van een civiel projekt, dat Europa zal opstoten in de vaart van de 21e eeuw.
Het Europese bedrijfsleven werkt binnen Eureka echter samen aan dezelfde onderzoeksgebieden als die SDI behelst: mikro-elektronika, supercomputers en kunstmatige intelligentie, optiese elektronika, lasers en deeltjesstralen.
Eureka dient zo enerzijds het Europese bedrijfsleven, waaronder Philips, Akzo, DSM, om de Europese konkurrentiepositie op de wereldmarkt te verbeteren en het scheppen van één Europese markt, anderzijds de militaire belangen van de Nato.

Tot nu toe hebben we het gehad over

- de internationalisering van de sterkste kapitaalsektoren, en hun noodzaak om de beperkingen van de nationale ekonomiën te overwinnen
- de plaats die de nationale staatsapparaten daarin innemen als uitvoerder van de belangrijkste algemene voorwaarden daarvoor
- de konsekwenties van dit alles voor de bevolking: het inleveren van middelen van bestaan, de perfektionering van kontrole en repressie en als

zachte pleister spelen en spektakel, nationale trots en superioriteitsgevoel.

Het zal duidelijk zijn dat het niet uitsluitend in onze bedoelingen ligt om de Spelen uit Nederland te weren. Struktureel en internationaal gezien zou het niet veel uitmaken of die Spelen nou in Amsterdam , Barcelona of Parijs zouden plaatsvinden, in Berlijn, Londen of Pretoria.
Het zal vele van de grote multinationals een rotzorg zijn -zij zijn geinternationaliseerd genoeg om in elk van die hoofdsteden snel en efficiënt in te spelen op de gebeurtenissen. De Spelen zijn in die zin niet meer dan een knooppunt van achterliggende belangen.

Wij zullen met veel mensen en groepen keihard verder moeten werken.
Hoewel er de laatste jaren ook in Nederland meer en meer akties plaatsvinden, die je zou kunnen rangschikken onder het begrip anti-imperialisme, is de samenhang tussen de strijd op verschillende deelgebieden vaak nog lang niet voldoende bediskussieerd.
Op prakties en theoreties nivo willen wij met onze aktie aan die diskussie een bijdrage leveren.
Wij vinden perspektief in akties die aantonen dat de onderdrukking die mensen hier en elders wordt aangedaan niet onontkoombaar is en dat de mensen, instituties en systemen die hiervoor verantwoordelijk zijn aangevallen kunnen worden.
Veranderingen gaan niet vanzelf!!!

REVOLUTIONAIRE CELLEN
COMMANDO INS BLAUE HINEIN



Terroristenfahnder setzten auf Mithilfe

berliner morgenpost
6.8.86

Hinweise von Bürgern führen zu Festnahmen

Von ULRIKE SÜDMEYER

Wiesbaden, 6. Aug.

Die mutmaßliche Terroristin auf den Fahndungsplakaten hatte lange Haare, eine Brille auf der Nase, sie blickte finster nach unten. Eva Sybille Haule-Frimpong aber hat kurze Haare, ist völlig verändert. Dennoch merkte ein Gast in einem Rüsselsheimer Eiscafé, daß da etwas nicht stimmte mit den beiden Frauen und dem Mann an einem der Tische.

„Es ist wirklich erstaunlich", sagten mehrere Fahnder des Bundeskriminalamtes – gefragt, wie denn diese Frau anhand jener Fotos habe erkannt werden können. Frau Haule-Frimpong und ihre Begleiter Luitgard Hornstein und Christian Kluth wurden Sonnabend noch im Eiscafé festgenommen.

„Es ist nicht einfach, auf Fahndungsbildern Leute zu erkennen, die man im Alltag in unverfänglichen Situationen sieht", gab Erich Ruckmich zu. Ruckmich ist als Abteilungsleiter im Bundeskriminalamt für die Suche nach den Terroristen zuständig. Die 32jährige Frau Haule-Frimpong ist nicht die erste mutmaßliche Terroristin, die den Fahndern nach Hinweisen von Aufmerksamen ins Netz gegangen ist. „Es gibt durchaus Festnahmen aufgrund unserer Öffentlichkeitsfahndung. Denken Sie nur an Günter Sonnenberg und Verena Bekker, die 1977 in einem Singener Café festgenommen wurden", erinnerte Ruckmich.

„Da gab es einen Zeugen oder eine Zeugin – ich will das nicht näher sagen –, die hat bei der Polizei angerufen und gesagt, da sitzen welche, die sehen so aus", berichtete Ruckmich. Am 3. Mai 1977 wurden Becker und Sonnenberg nach einem Schußwechsel mit der Polizei in Singen dingfest gemacht. Ein Gast in einem Düsseldorfer Restaurant erkannte am 6. September 1978 „einen Terroristen". Er meldete sich bei der Polizei. Die Beamten fanden Willi Peter Stoll. Der mutmaßliche Terrorist versuchte, seine Waffe zu ziehen. Die Beamten waren schneller, Stoll starb.

In der langen Liste der Festnahmen mutmaßlicher RAF-Terroristen steht immer wieder: „Hinweis aus der Bevölkerung." Auch Gisela Dutzi scheiterte an der Aufmerksamkeit eines Zeugen. Der Mann erkannte die inzwischen als Terroristin Verurteilte auf dem Bahnhof einer hessischen Kleinstadt. „Wir sichern den Zeugen Vertraulichkeit zu. Wenn wir zwar deren Namen nicht nennen, aber all die Umstände so schildern, daß es für einen Kreis von Menschen erkennbar wird, wer der Zeuge ist, dann ist das auch keine Vertraulichkeit mehr", entschuldigte Ruckmich die Lücken in seinen Berichten. „Willi Peter Stoll ist erkannt worden in einer Zeit, in der sein Bild in der Zeitung veröffentlicht wurde und auf Fahndungsplakaten war", sagte Ruckmich, begründete damit auch die sogenannte Öffentlichkeitsfahndung des BKA in Wiesbaden. Damit meinen die Experten Plakate, Handzettel, Aufrufe mit Fragen an die Bevölkerung, Phantombilder.

Manchmal ihr Aussehen, zuweilen aber auch ihr Verhalten verrät die mutmaßlichen Terroristen. Der 56jährige Abteilungsleiter erläuterte: „Konspiratives Verhalten, das heißt, sie reden mit anderen so, daß zufällige Zuhörer den Hintergrund nicht erkennen können, bewegen sich so, daß sie merken, ob sie verfolgt werden. Sie wollen in der Masse aufgehen, nicht auffallen. Dabei achten sie auch darauf, daß ihre Waffen nicht ins Blickfeld kommen können. Mit einer ausgebeulten Handtasche geht das alles nicht. Es gibt Leute, die beobachten so etwas genau. Die können sagen – das sieht aber komisch aus."

Ruckmich hat Erfahrungen mit Tips: „Sicher, es gibt auch gelegentlich Hinweise, die nicht aus lauteren Motiven gegeben werden." Er erwähnte als Beispiel mißliebige Nachbarn, die „schon immer so einen Verdacht hatten".

Und dann gebe es die Vorsichtigen, die Zeugen also, die durchaus etwas zu berichten hätten, sich aber nicht trauten, zur Polizei zu gehen, sagte Ruckmich. „Die haben Angst, daß sie ausgelacht werden. Die müssen wir aus der Reserve locken. Deshalb machen wir die Plakate, die Handzettel."

Belohnungen sollen Zeugen locken

Auch Geld soll die Zungen der Beobachter lockern. Drei Millionen Mark, die höchste Belohnung, die bislang in der Bundesrepublik im Kampf gegen Terroristen ausgesetzt worden ist, winkt vom Hause Siemens den Tipgebern, deren Hinweise auf die Spur der Mörder des Managers Karl Heinz Beckurts führen. Der Mann aus dem Rüsselsheimer Eiscafé kann sich aber zunächst jedenfalls auf 50 000 DM freuen, die vom BKA ausgesetzt sind. Denn derzeit gibt es noch keine Anhaltspunkte dafür, daß Frau Haule-Frimpong an der Ermordung des Siemens-Wissenschaftlers beteiligt war.

Der Vizepräsident des Bundeskriminalamtes, Gerhard Boeden, versicherte, daß der aufmerksame Eiscafé-Besucher mit seiner Belohnung rechnen könne. Das werde „unbürokratisch und sofort" erledigt, sagte er in einem Fernsehinterview.

„Hin und wieder passiert es, daß die Leute, die sich bei der Polizei melden, die Belohnung verlangen", sagte ein anderer Experte des BKA am Montag. „Es gibt die unglaublichsten Hinweise. Da rufen die Leute an und sagen: 'Ich weiß, wo der und der ist, ihr könnt ihn euch abholen, und hier ist meine Kontonummer." Es sei aber auch vorgekommen, daß die Tipgeber ihre Belohnung abgelehnt hätten, fügte er hinzu, nannte aber keine Einzelheiten. Abteilungsleiter Ruckmich ist zufrieden: „Es gibt Hinweise, die eigentlich keinen Hintergrund haben. Das wird geprüft und ist dann relativ einfach aus der Welt zu schaffen. Aber im großen und ganzen ist der Wille der Bevölkerung zur Mitarbeit sehr befriedigend."

(AP)

Der Tatort beschreibt die Geschichte einer Tat

Die Mörder von Straßlach haben einige verwertbare Hinweise zurückgelassen

FR 6.8.86

Von Karl-Heinz Krumm

Knapp vier Wochen nach der Ermordung des Siemens-Vorstandsmitglieds Professor Karl Heinz Beckurts und seines Fahrers Eckhard Groppler durch ein Kommando der „Rote Armee Fraktion" (RAF) hat die hochentwickelte Kriminaltechnik des Bundeskriminalamtes (BKA) in ihrem wissenschaftlichen Puzzlespiel mit den winzigen Spuren und Teilchen vom Tatort bemerkenswerte Erkenntnisse erarbeitet: Während sich unmittelbar nach der Detonation der tödlichen Bombe am 9. Juli, morgens um 7.28 Uhr, an der stark befahrenen Staatsstraße 2072 zwischen München und dem Vorort Straßlach die Tat noch als ein „Werk von Superprofis" darzustellen schien, die den Sprengkörper mit Hilfe einer Kontaktschwelle oder einer Lichtschranke über der Fahrbahn sekundengenau zur Zündung brachten, sprechen die BKA-Experten nun vom „geringsten technischen Know-how, das verwendet wurde", oder, wie es Vizepräsident Gerhard Boeden, formuliert: „Die RAF ist zu einfachen technischen Mitteln zurückgekehrt, die fast jeder beherrscht."

Über die Gründe dafür kann, natürlich, nur spekuliert werden. Es spricht aber viel dafür, daß die RAF-Terroristen aus früheren Erfahrungen gelernt haben. Bei dem versuchten Bombenattentat auf die NATO-Schule in Oberammergau vor zwei Jahren und dem Anschlag auf das US-Quartier in Ramstein verwendeten sie nämlich hochentwickelten, professionellen Sprengstoff inklusive der dafür notwendigen, sensiblen Sprengkapsel. Ergebnis: In Oberammergau funktionierte die tödliche Autobombe, aus welchen Gründen auch immer, überhaupt nicht; in Ramstein glückte nur eine „Teildetonation" der drei Sprengsätze. „Für die exakte Konstruktion solcher Bomben", sagen die Experten, „ist ein hoher technischer Aufwand und sehr präzises Fachwissen erforderlich."

Nach der außerordentlich genauen Zündung der Todesbombe gegen Siemens-Manager Beckurts regte sich denn auch bei manchem Ermittler zunächst der Verdacht, die RAF-Täter könnten sich dieses Fachwissen mitsamt technischer Hilfe bei noch unbekannten Helfern mit wissenschaftlichem Background geholt haben. Immerhin hatte sich auch die Baader-Meinhof-Gruppe am Anfang ihrer kriminellen Karriere die ersten Rohrbomben von einem talentierten Frankfurter Bastler herstellen lassen, und erst vor einigen Wochen bekannte die zu lebenslanger Haft verurteilte Ex-Terroristin Angelika Speitel in einem Gespräch mit Journalisten, sie sei 1976 „über Mittelsmänner, die nie auf den Fahndungslisten aufgetaucht sind", an die RAF vermittelt worden.

Für die Vermutung freilich, die RAF könnte im Zusammenhang mit dem Mord an Karl Heinz Beckurts und seinem Fahrer von technischen Experten mit bürgerlicher Existenz unterstützt worden sein, haben die BKA-Fahnder nicht den geringsten Anhaltspunkt gefunden. Der verwendete Sprengstoff, ein Selbstlaborat aus Zucker und Natriumchlorat, sei, wie Versuche der Polizei ergaben, „leicht herzustellen". Anweisungen dafür seien im übrigen überall nachzulesen, schon in den umfänglichen „Kröcher-Papieren" von Stockholm vor rund einem Jahrzehnt.

Auch die „Verdämmung" des zwar hochwirksamen, aber „primitiven" Sprengstoffs von München erfolgte mit einfachen Mitteln: Er wurde, auch das steht nun fest, in insgesamt fünf Gasflaschen, einer großen und vier kleinen, eingefüllt. Vier dieser Gasflaschen kommen aus einer Sonderanfertigung für die Bundesbahn, die solche Geräte für die Befeuerung ihrer Signalanlagen benötigt.

Hoffnungsvolle Fahndungshilfen sind allerdings aus dieser kriminaltechnischen Erkenntnis kaum zu erwarten: Rund 300 000 solcher Gasflaschen wurden seit den fünfziger Jahren hergestellt und an die Bundesbahn geliefert; 37 000 Stück davon, so die Ermittlungen, sind längst wieder „ausgemustert".

Die Behältnisse sind also von der RAF und anderen militanten Gewalttätern, offensichtlich leicht und risikolos zu beschaffen, genau so wie der Zucker und das Natriumchlorat, das Lautsprecherkabel, über das die Bombe mit einer Zwölf-Volt-Autobatterie gezündet wurde, und der Fahrradanhänger, auf dem man die fünf Sprengkörper an der Straße deponierte. Die Rückkehr der RAF zu „einfachen technischen Mitteln" bringt also durchaus Sinn: „Alle die benötigten Gegenstände und Substanzen", sagen die TE-Experten des BKA, „können in Kaufhäusern und Großmärkten erworben und danach, ohne sonderliches Risiko, auch transportiert werden."

Raffiniert und für die kriminelle Intelligenz der Täter sprechend, ist also nicht die Herstellung der Münchener Bombe, sondern eher die Erkundung der Gewohnheiten des Opfers, die Bestimmung des Tatorts und die präzise Zündung des Sprengkörpers. Der Tatort: Geschickt deponierten die RAF-Terroristen ihre Bombe an der Straße neben dem einzigen großen Baum, einem Ahorn, der dann nicht nur als eine Art Blickpunkt für die genaue Zündung diente, sondern auch noch den Druck der Bombe reflektierte, also verstärkte. Die Zündung der Bombe: Die BAK-Experten sind überzeugt, daß das Kommando dazu von Mittätern per Funk erfolgt sein muß, weil Batterie und Bekennerbrief etwa achtzig Meter schräg hinter dem Tatort entfernt am Rande einer Kiefernschonung gefunden wurden.

Sichtkontakt zum Wagen des Opfers und damit die Möglichkeit, über Funk den Befehl für die Zündung zu geben, bestand nach Ansicht der Ermittler nur von zwei auffälligen Punkten in der Nähe des Tatorts: Dort nämlich, wo der Wagen mit Karl Heinz Beckurts in die Staatsstraße einbiegen mußte, befindet sich auf einer Verkehrsinsel ein kleines Holzhäuschen als Wetterschutz für die Benutzer der Buslinie; etwa genauso weit vom Ahornbaum entfernt, rund 60 Meter in der anderen Richtung, entdeckten die Fahnder ein mit Laub getarntes Erdloch.

Zuverlässige Schlußfolgerungen lassen sich aus diesen Feststellungen nicht unbedingt ziehen. Die genaue Zündung der Bombe, meint TE-Chef Erich Ruckmich, könne, da man ja bislang über keine Vergleichsmöglichkeiten mit analogen Ereignissen verfüge, auch „für großes technisches Geschick" der Täter sprechen. Einige seiner Kollegen hingegen nennen die aus der Sicht der Terroristen zwar erfolgreiche Auslösung der Detonation „schlichtes Handwerk", bei dem die RAF „viel Glück" gehabt habe. Sie leiten diese These aus dem Text des am Tatort gefundenen Bekennerbriefes ab, in dem es heißt, man habe ... Karl Heinz Beckurts „angegriffen". Offensichtlich, eine solche Vermutung liegt zumindest nahe, waren die Täter, die verbleibenden Unabwägbarkeiten ihres Handelns kalkulierend, im Zweifel, ob sie den Siemens-Manager mit dem Anschlag töten oder vielleicht nur verletzen würden.

Für die Bewertung der Bluttat spielen solche Kombinationen allerdings keine Rolle. BKA-Vizepräsident Gerhard Boeden erinnert in diesem Zusammenhang daran, daß sich seit den Anfängen der RAF die Bereitschaft zur Gewalt erheblich erhöht und die Diskussion über die Grenzen solcher Gewalt drastisch reduziert habe. Als Beispiel dafür nennt er die RAF-Bombe im Hamburger Springer-Hochhaus, durch die Anfang der siebziger Jahre auch einige Arbeiter erheblich verletzt worden waren. Darüber habe es damals, erinnert sich Boeden, innerhalb der RAF, vor allem mit Ulrike Meinhof, die jenen Anschlag verteidigte, „heftige Diskussionen" gegeben. Inzwischen aber töte die RAF bei ihren Kommando-Unternehmen nicht nur Unbeteiligte wie nun den Fahrer von Beckurts, sondern nehme auch den Tod anonymer Opfer blindlings in Kauf, wie die Zündung der gewaltigen Fünfzig-Kilo-Bombe an der belebten Staatsstraße zwischen München und Straßlach in schrecklicher Deutlichkeit zeige.

Aber auch sonst hat sich im Verhalten der „dritten Generation der RAF" im Vergleich zu ihren Vorgängern einiges geändert. Während sich etwa Andreas Baader und seine Freunde oft wie eine Familie durchs Land bewegten und als Unterkunft Wohnungen in anonymen Hochhäusern mit Autobahnnähe bevorzugten, sind die heutigen RAF-Mitglieder bei der Wahl ihrer heimlichen Unterkünfte sehr variabel: Sie mieten, ganz offiziell wie zuletzt in Tübingen, eine Wohnung an, quartieren sich gern in vorübergehend leeren Studentenbuden ein, nächtigen auf

Campingplätzen oder sogar in Jugendherbergen. „Sie bewegen sich konspirativer, unauffälliger als früher", erklärt Erich Ruckmich. So kleide sich die heutige RAF-Generation betont jugendlich-sportlich oder, wenn erforderlich, sogar betont elegant. Einbrüche in Paßämtern oder Meldestellen, um sich Blanco-Dokumente und Stempel zur Herstellung falscher Papiere zu beschaffen, habe es seit langer Zeit nicht mehr gegeben: Bei den drei Festgenommenen am Samstag in Rüsselsheim fand man eine Reihe von Ausweisen, die anderen Leuten früher, wie man im BKA ironisch formuliert, „abhanden" gekommen seien. Und während die Gründer der RAF sich überwiegend mit gestohlenen Wagen der gehobenen Klasse bewegten, beschränken sich die jetzt gesuchten Terroristen meist auf unauffällige Mittelklasse-Autos oder benutzen, wie der bei der festgenommenen Eva Sybille Haule-Frimpong gefundene Junior-Paß der Bundesbahn beweist, häufig auch öffentliche Verkehrsmittel.

Angesichts dieses veränderten, unauffälligen Verhaltens, sagt ein erfahrener BKA-Ermittler, „macht es uns die RAF heute nicht mehr so leicht wie früher". Christian Klar zum Beispiel, erinnert sich Gerhard Boeden, hinterließ oft, wohl ganz bewußt, als „Duftmarke" provozierend einen Fingerabdruck. Die heutigen Täter sind dagegen bemüht, keine direkten Beweismittel zu hinterlassen.

Ob der Versuch der gesuchten RAF-Terroristen, die von ihnen genutzten Unterkünfte oder Autos zu „cleanen", ausreicht, um dem Fahndungs- und Ermittlungsdruck der staatlichen Verfolger zu entkommen, bleibt freilich mehr als zweifelhaft. Denn „der Tatort beschreibt", wie der frühere BKA-Präsident Horst Herold einprägsam formulierte, „die Geschichte einer Tat" — eine Feststellung, die nach den Münchener Morden die Spuren-Experten des BKA eindrucksvoll belegten. So fanden sie am Tatort kleine Fetzen roten Blechs, das man zunächst für Reste eines Feuerlöschers hielt, dann aber bald als Bestandteil des von den Tätern verwendeten Fahrradanhängers identifizierte.

Noch bemerkenswerter indes klingt die Geschichte von der Suche nach einem der Täter-Wagen: Am Tatort entdeckten die Ermittler auch ein kleines Preisschild. Die Recherchen bei der darauf verzeichneten Firma aus Rosenheim ergaben, daß dort einige Tage zuvor ein blauer Passat gestohlen worden war — kurze Zeit darauf fand man das Auto bei Oberhaching und wußte nun auch sehr schnell, daß die gefundenen Stoffreste zu einer im Firmenwagen liegenden Wolldecke gehörten. Mit dieser Decke hatten die Attentäter die fünf Bomben auf dem Fahrradanhänger am Straßenrand getarnt.

Eine Erfahrung mit bundesdeutschen Terroristen aber scheint sich trotz des sonst geänderten Verhaltens der Täter immer wieder zu bestätigen: Wie schon in früheren Jahren bei Festnahmen in Bulgarien oder gar in der Rue de Flatter in Paris entdeckte die Polizei bei der Verhaftung eines gesuchten Täters, daß sich in seiner Begleitung Leute befinden, die man bislang noch nicht dem harten Kern der RAF zurechnete. Auch in Rüsselsheim am vergangenen Samstag war das so: Zwar war der zusammen mit Sybille Haule-Frimpong festgenommene Christian Kluth schon seit 1980 mehrmals als militanter Störer aufgefallen, und von der ihn begleitenden Düsseldorferin Luitgard Hornstein wußte man, daß sie mehrere Male inhaftierte Terroristen in der Haftanstalt besucht hat — von einer engen Verbindung der beiden zum „harten Kern" der RAF aber war den Ermittlern bis zu diesem Zeitpunkt nichts bekannt.

Zu neuen Einsichten führt auch diese Feststellung indes nicht: Seit Beginn der RAF wurden als „Nachrücker" in den harten Kern von den Mitgliedern stets nur Personen akzeptiert, die sich in den Jahren zuvor schon als fanatische Gesinnungsgenossen und militante Gegner des Staates erwiesen haben.

Frankfurt, den 7.8.1986

Presseerklärung

Als Verteidiger von Mareile Schmegner teilen wir folgendes mit:

Heute hat im Prozeß gegen Ingrid Barabaß und Mareile Schmegner der 5. Strafsenat des Oberlandesgerichts Frankfurt einen Antrag der Verteidigung abgelehnt, in dem die Zulassung einer Anwältin aus Spanien als weitere Verteidigerin beantragt worden war, obwohl Spanien zeit 1.1.1986 Mitglied der EG ist und eine gemeinsame Richtlinie der EG-Staaten eine Freizügigkeit von Rechtsanwälten innerhalb dieser ausdrücklich vorsieht.
Formal wurde zur Begründung ausgeführt, daß Spanien nicht ausdrücklich in dem deutschen Gesetz, daß die EG-Richtlinie in innerstaatliches Recht umsetzte, erwähnt wird. Dies ist jedoch völlig unbeachtlich, da dieses Gesetz bereits 1981 erlassen wurde und Spanien damals noch gar nicht Mitglied der EG war. Außerdem wurde bereits in einem anderen Verfahren (in dem gegen Christian Klar und Brigitte Mohnhaupt vor dem OLG Stuttgart) ein Anwalt aus Griechenland zugelassen, obwohl Griechenland ebenfalls nicht ausdrücklich in dem Gesetz erwähnt wird.
Die Zulassung der spanischen Anwältin wurde beantragt, da in der Anklageschrift unter anderem behauptet wird, die "Kommune Karl Marx", eine Gruppe spanischer politischer Gefangener, sei eine terroristische Vereinigung. Kontakte zu ihr werden als die mitgliedschaftliche Betätigung für die RAF kriminalisiert. Diese Konstruktion sollte durch die Hinzuziehung einer spanischen Anwältin widerlegt werden, indem diese u.a. ausführen wollte, was die Kommune Karl Marx wirklich ist. Der selbe Senat, der die Anklageschrift der Bundesanwaltschaft mit der geannten absurden Konstruktion zugelassen hat, weigert sich nun, eine spanische Rechtsanwältin, die unsere Mandantin gegen eben diese Konstruktion verteidigen will, zuzulassen.

Die Entscheidung des 5. Strafsenates vom heutigen Tage drückt den unbedingten Willen von Bundesanwaltschaft und Gericht aus, das Kollektiv der Gefangenen in Spanien als terroristische Vereinigung zu kriminalisieren, was ihnen in diesem Verfahren überhaupt nur möglich wird, wenn sie die spanische Anwältin nicht als Verteidigerin zulassen, weil sie es ist, die die Tatsachen, die im offensichtlichen Widerspruch zu den Behauptungen der BAW stehen, in eine Dimension in das Verfahren tragen würde, wo diese juristisch nicht mehr zu bewältigen ist.
Seinen politischen Grund hat dies darin, daß die Existenz von Kollektiven politischer Gefangener in Spanien und seit Anfang 1986 auch in Portugal die Bundesregierung hier mit der Aufrechterhaltung der Isolation für die politischen

Gefangenen in der BRD in Widerspruch bringt.

Es ist unser Interesse, dies einer breiten Öffentlichkeit zugänglich zu machen. Näheres hierzu führt auch die abgelehnte spanische Kollegin in beiliegender Erklärung aus.

Rainer Koch / Rechtsanwalt und

Wolfgang Kronauer / Rechtsanwalt

PRESSEERKLÄRUNG

zum Beschluß des 5. Strafsenats des Oberlandesgerichts Frankfurt vom 7.8.1986, mit dem die Zulassung der spanischen Rechtsanwältin Pilar Gallardo Mayo als Verteidigerin von Mareile Schmegner abgelehnt wurde.

1. Im spanischen Hochsicherheitsgefängnis von Soria haben die politischen Gefangenen aus Spanien, die sich dort befinden, nach einem langen Kampf um ihre Forderungen und nach Hungerstreiks erreicht, eine Arbeitsgemeinschaft in verschiedenen Gebieten zu gründen.
   Ihre Tätigkeiten zielen auf die Verbesserung ihrer politischen und ideologischen Bildung, auf das Studium verschiedener Themen, auf die Organisierung von Konferenzen und politischen Diskussionen und auf die Abfassung von Artikeln.

   Die Gefangenen, die Mitglieder der Kommune Karl Marx (CCM) sind, teilen sich das Essen, das Geld, die Reinigung und die Erzeugung handwerklicher Gegenstände, denen sie mehrere Stunden am Tag widmen, um auf diese Weise ihre wirtschaftlichen Bedürfnisse zu decken. Wie man aus dem oben Gesagten entnehmen kann, bildet die CCM keine terroristische Gruppe und kann auch nicht als solche bezeichnet werden. Ihre Tätigkeiten innerhalb des Gefängnisses können von der deutschen Justiz und durch deutsche Gesetze nicht kriminalisiert werden.
   Die Kommune Karl Marx ist eine Gruppe politischer Gefangener, die im Gefängnis weiter arbeitet um ihre politische und menschliche Identität zu erhalten. Die Kommune hat Kontakte mit anderen politischen Gefangenen aus Spanien und aus dem Ausland und mit spanischen und ausländischen Solidaritätsorganisationen; diese Kontakte werden in Spanien keineswegs als Verbrechen erachtet und sie können deshalb auch in Deutschland nicht kriminalisiert werden.

2. Als spanische Rechtsanwältin möchte ich sagen, daß ich den Beschluß des Oberlandesgerichts Frankfurt über meine Nichtzulassung als Verteidigerin im Prozeß gegen Ingrid Barabaß und Mareile Schmegner nicht akzeptieren kann. Die Argumente, die das Gericht vorgebracht hat (z.B., daß ich das deutsche Strafgesetz oder die deutsche Sprache nicht kennen würde, daß ich trotz der EG-Mitgliedschaft von Spanien nicht unter das Beschränkungsverbot meiner Rechtsanwaltstätigkeit in anderen EG-Staaten falle), können keinen Bestand haben, da Spanien seit 1986 volles Mitglied der Europäischen Gemeinschaft ist und mir somit die gleichen Rechte, wie anderen Rechtsanwälten aus Staaten der Europäischen Gemeinschaft zu-

stehen müssen.
Diese Argumente zeigen vielmehr, wie das deutsche Gericht versucht, eine effektive und wirkliche Verteidigung von Ingrid Barabaß und Mareile Schmegner unter internationaler Beteiligung zu behindern.

Pilar Gallardo Mayo
c/Bravo Murillo
Nº 191; 1e A Madrid
España
als Mitglied der
Grupo de Abodagos Jovenes de Madrid

Frankfurt, 7.8.1986

Prozeß um klandestine Wohnung

TAZ 11.8.86

Gegenüberstellung im Vorbeifahren / Wie man sich im Gefängnis strafbar machen kann

Aus Frankfurt Heide Platen

Ein Prozeß von Ungereimtheiten wird am Dienstag vor dem 5. Strafsenat des Frankfurter Oberlandesgerichts fortgesetzt. Die beiden Angeklagten, Ingrid Barabaß und Mareile Schmegner, sollen als Mitglieder der Roten Armee Fraktion (RAF) eine konspirative Wohnung in Offenbach gemietet, dort Waffen gelagert und diese der RAF, vor allem der vor einer Woche verhafteten Eva Haule-Frimpong, zur Verfügung gestellt haben.

Beide Frauen waren am 3. Juli 1985 festgenommen worden, Ingrid Barabaß zusammen mit ihrer Schwester in ihrer Frankfurter Wohnung, Mareile Schmegner im Frankfurter Apfelwein-Viertel Sachsenhausen nach dem Besuch einer Gaststätte.

Die Bundesanwaltschaft hatte damals durch ungenaue Pressemitteilungen tagelang den Eindruck erweckt, beide wären in der drei Monate lang erfolglos vom Bundeskriminalamt observierten Offenbacher Wohnung festgenommen worden. Sie erhärtete diesen Verdacht später durch eine Gegenüberstellung mit der Wohnungsvermieterin, bei der die beiden fetgenommenen Frauen im Auto an der Zeugin vorbeigefahren wurden.

Ingrid Barabaß, die sich zum Zeitpunkt der Festnahme gerade um einen Arbeitsplatz in Frankfurt bemühte, stand 1982 schon einmal vor demselben Gericht. Sie war zusammen mit anderen in Paris festgenommen worden, wo sie, seinerzeit noch für die „Bewegung 2. Juni“, ebenfalls Wohnungen und Waffen beschafft haben soll.

Ihr Wechsel zur RAF soll — so die Bundesanwälte in ihrer Anklage — während der Haft stattgefunden haben. Die Verteidiger der beiden Angeklagten gaben während der ersten beiden Verhandlungstage ihrer Verwunderung Ausdruck, daß jemand, der schon im Gefängnis sitzt, Mitglied einer „terroristischen Vereinigung“ werden und Straftaten begehen kann. Sie stellten außerdem den Antrag auf Zulassung der spanischen Rechtsanwältin Pilar Gallardo Mayo als Verteidigerin für Mareile Schmegner. Die Anklage hatte ihr Kontakte zu spanischen „Terroristen“ vorgeworfen. Dabei handelt es sich um die Kommune „Karl Marx“, eine Gruppe politischer Gefangener im Hochsicherheitsgefängnis Soria. Sie haben — im Unterschied zum bundesdeutschen Isolationsvollzug — die Möglichkeit, sich selbst zu organisieren.

Dazu Pilar Gallardo Mayo: „Die Gefangenen ... teilen sich das Essen, das Geld, die Reinigung und die Erzeugung handwerklicher Gegenstände.“ Die Gruppe habe zahlreiche Außenkontakte. „Diese Kontakte werden in Spanien keineswegs als Verbrechen erachtet und sie können deshalb in Deutschland nicht kriminalisiert werden.“ Das Gericht lehnte die Zulassung der Anwältin ab, weil trotz der spanischen Mitgliedschaft in der Europäischen Gemeinschaft eine Tätigkeit spanischer Juristen in der BRD nicht ausdrücklich rechtlich geregelt sei.

Am Nachmittag des zweiten Verhandlungstages bot die Bundesanwaltschaft den Zeugen Mauer auf. Er ist Beamter des Landeskriminalamtes Bayern und als solcher zuständig für die Überwachung von Besuchen und Gesprächen politischer Gefangener. Als solcher überwachte er zwei Gespräche, die Ingrid Barabaß im Mai 1981 nach dem Hungerstreik der RAF mit ihrer Mutter und ihrer Schwester führte. Zeuge Mauer hatte darauf zu achten, daß „keine versteckten Nachrichten“ übermittelt werden können und im Ernstfall das Gespräch abzubrechen. Er hatte das Gespräch mit der Schwester dann auch abgebrochen. Warum allerdings, das blieb im Verborgenen. Welche versteckte Nachricht denn übermittelt worden sei, wollen die Rechtsanwälte immer wieder wissen.

Mauer wird blumenreich. Gestik, Mimik, Tonfall seien da zu berücksichtigen, seine Erfahrung komme hinzu: „Es ist eine Kunst, wie man das Wort formt“, weiß er. Mit einiger Sicherheit läßt sich erfahren, daß geredet wurde über eine 'Report'-Sendung zum Hungerstreik, Festnahme und Freilassung von Verwandten, den Gesundheitszustand nach dem Hungerstreik, über Isolation und die Forderungen zur Aufhebung derselben.

Ingrid Barabaß erklärt dazu: sie habe die Haft, die sie in ihrer Identität zu brechen drohte, nur im Wissen um die Gemeinsamkeit des Hungerstreiks überstanden. Dies sei ihre bis dahin „tiefste Erfahrung“ gewesen.

Das Entwicklungshilfeministerium Ziel eines geplanten Anschlags?

Erkenntnisse der Sicherheitsbehörden / Die Skizze der Festgenommenen / Gefährdung der Politiker

FAZ 15.8.86

ban. BONN, 14. August. Das Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit in Bonn ist am Donnerstag vom Innenministerium über Erkenntnisse der Sicherheitsbehörden unterrichtet worden, denen zufolge die terroristische „Rote Armee Fraktion" (RAF) offenbar einen Anschlag auf das Ministerium im Bonner Regierungsviertel geplant habe. Die Skizze, die bei der kürzlich in Rüsselsheim festgenommenen mutmaßlichen RAF-Terroristin Haule-Frimpong gefunden worden sei, stelle mit hoher Wahrscheinlichkeit jenes Gebäude dar, hieß es in Bonn.

Staatssekretär Neusel vom Innenministerium hatte am Vorabend schon erläutert, sieben von zwölf der wichtigsten Merkmale der Skizze träfen auf ein Gebäude in Bonn zu. Das Bundeskriminalamt bat die Bevölkerung um Mithilfe. Der Analyse der Sicherheitsbehörden wird unter anderem auch deshalb Glauben geschenkt, weil sich die RAF in ihren Schriften nicht nur über den von ihr so bezeichneten „militärisch-industriellen Komplex", sondern auch über die „Ausbeutung der Dritten Welt" und den „internationalistischen Charakter" ihrer Gewalttaten ausläßt. Das Ministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit, in dem etwa fünfhundert Beamte arbeiten, liegt neben der SPD-Parteizentrale.

Nach Neusels Angaben ist die Zahl der Anschläge mit terroristischem Hintergrund in diesem Jahr stark angestiegen. In den ersten sieben Monaten seien 236 Anschläge registriert worden; im gleichen Zeitraum des Jahres 1985 seien es 161 gewesen. Darunter waren 204 Brand- (1985: 116) und 32 Sprengstoffanschläge (1985: 45). In den ersten sieben Monaten dieses Jahres seien 45 Anschläge auf Hochspannungsmasten registriert worden. Neusel wies auf öffentlich zugängliche Publikationen hin, in denen Anleitungen zu Sabotageakten gegeben und in Umlauf gebracht werden.

Der Staatssekretär sagte, nach den bisherigen Erkenntnissen gebe es konkrete Hinweise darüber, daß die RAF Anschläge auf Politiker plane, nicht. Ein absoluter Schutz für sie sei auch nicht möglich, zumal in Wahlkampfzeiten öffentliche Kundgebungen stattfänden. In diesem Zusammenhang verwies Neusel auf die Ermordung des Siemens-Vorstandsmitgliedes Beckurts und dessen Fahrer Groppler. Nach seinen Angaben gelten „mehrere hundert" Personen als gefährdet. Der „harte Kern" der RAF bestehe aus etwa zwanzig Personen. Diese hielten sich offenbar in der Bundesrepublik auf, woran Neusel die Hoffnung knüpfte, die öffentliche Fahndung könne zu weiteren Festnahmen führen. In den vergangenen Jahren seien zwölf der meistgesuchten RAF-Terroristen in der Bundesrepublik durch Hinweise aus der Bevölkerung verhaftet worden. Den Hinweisgebern werde Anonymität zugesichert. In den vergangenen Jahren seien 700 000 Mark Belohnung ausgezahlt worden. Das Angebot aus der Industrie, drei Millionen Mark für die Verhaftung von Terroristen auszuloben, bezeichnete Neusel als „ein geeignetes Instrumentarium". Die Auslobung dieser Gelder ziele auf Anhänger der RAF, die bisher nicht zu sehr in deren kriminellen Aktionen verstrickt seien. In diesem Zusammenhang befürwortete Neusel das Vorgehen der italienischen Sicherheitsbehörden, die sogenannten Kronzeugen Strafminderung oder sogar Straffreiheit zusichern könnten. Nach deutschem Recht sei das aber nicht möglich.

Offenbar RAF-Anschlag in Bonn geplant

In Rüsselsheim gefundene Skizze weist auf Entwicklungshilfeministerium hin

mes Bonn, 15. August

Die Sicherheitsbehörden haben Unterlagen entdeckt, aus denen hervorgeht, daß Terroristen der Roten Armee Fraktion (RAF) wahrscheinlich einen Anschlag auf das Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit in Bonn geplant haben. Sie stützen ihre Vermutung auf eine Skizze, die bei der mutmaßlichen Terroristin Eva Sibylle Haule-Frimpong gefunden worden ist. Die Frau war Anfang August in Rüsselsheim festgenommen worden. Die bei ihr entdeckte Zeichnung stellt den Grundriß von zwei Gebäuden dar, die nach Meinung der Behörden auf das Amtsgebäude von Entwicklungshilfeminister Jürgen Warnke in der Bonner Karl-Marx-Straße hinweisen.

Die Annahme, Warnkes Ministerium sei Ziel eines geplanten Anschlags gewesen, stützt sich auch darauf, daß – wie Innenstaatssekretär Hans Neusel sagte – in „Selbstbezichtigungsschreiben" und in allgemeinen Papieren aus der Terrorszene zum Kampf auch gegen Institutionen aufgerufen wird, die nach Meinung der RAF die Ausbeutung der Dritten Welt betreiben. Neusel sagte vor Journalisten, die von der RAF und deren Umfeld ausgehende Gefahr sei nach wie vor besorgniserregend. Insbesondere breiteten sich Sabotageaktionen „buschfeuerartig" aus. In der ersten Jahreshälfte seien in der Bundesrepublik 236 Brand- und Sprengstoffanschläge verübt worden, im vergleichbaren Zeitraum des Vorjahres seien es nur 161 gewesen. Ziel der Anschläge seien Einrichtungen der Atomwirtschaft und der Elektrizitätswerke, aber auch Institutionen und Unternehmen des militärisch-industriellen Komplexes sowie Einrichtungen der Bundesbahn. Zunehmend werden nach den Erkenntnissen der Sicherheitsbehörden nicht nur prominente Politiker, sondern auch führende Industriemanager bedroht, für die die Polizei einen hundertprozentigen Personenschutz gar nicht zur Verfügung stellen könne. Aus diesem Grunde beschäftigt die Wirtschaft immer mehr private Sicherheitsbeamte. Ihre Zahl wird mittlerweile auf rund 25 000 geschätzt.

Die Versuche, durch das Aussetzen hoher Belohnungen Informationen über Terroristen zu erhalten, sind von ganz unterschiedlichem Erfolg begleitet: Viele Bürger fühlten sich dadurch zu einer erhöhten Aufmerksamkeit animiert, meinte Neusel, und dadurch seien in den letzten Jahren auch zahlreiche brauchbare Hinweise auf verdächtige Personen eingegangen. Ohne Erfolg blieb bisher dagegen die Spekulation, durch sehr hohe Summen Mitglieder der Terrorszene selbst zum „Auspacken" zu veranlassen. Der Grund dafür liegt nach Neusels Meinung vor allem darin, daß Personen aus diesem Kreis, sobald sie sich offenbarten, selbst mit hohen Strafen zu rechnen hätten. Neusel befürwortete deshalb erneut eine Regelung, die es erlaubt, Kronzeugen eine Strafmilderung zuzusagen. In Italien sei mit einer Kombination aus Belohnung und Strafminderung für Kronzeugen beim Kampf gegen den Terrorismus viel erreicht worden. In der Bundesrepublik sei es freilich aussichtslos, auf eine solche Regelung zu setzen, weil die politischen Kräfte eine derartige Veränderung des Rechtssystems derzeit nicht wünschten.

SDZ 16.8.86

TAZ 7.8.86

„Rote Zora" gegen Humangenetiker

Anschlag auf humangenetisches Institut der Uni Münster mit Forschungsnähe zur faschistischen Rassenhygiene begründet

Von Oliver Tolmein

Berlin (taz) —Die Humangenetiker der Universität Münster sind nach dem Anschlag am 5. August ratlos: „Warum gerade auf unser Institut ein Bombenanschlag verübt wurde, können wir uns überhaupt nicht erklären." Schließlich würden bei ihnen weder „neue Menschen" gezüchtet, wie der Pressesprecher der Universität immer wieder versichert, noch betreibe man andere umstrittene Forschung.

Das sieht die „Rote Zora", die Gruppe, die sich zu dem Anschlag bekannt hat, anders: „Dieses Institut ist ein Baustein in der für die BRD angestrebten flächendeckenden genetischen und sozialen Kontrolle über menschliches Leben und Reproduktion", schreiben sie in ihrem Bekennerbrief und verweisen auf die Nähe heutiger humangenetischer Forschung „zur faschistischen Auslese- und Ausmerze-Politik": „Sie personifiziert sich in Münster in dem führenden Rassenhygieniker von Verschuer, der ab 1951 Direktor dieses Instituts war. Als solcher hat er eine umfassende Erhebung an zwei Millionen Menschen über krankhafte Merkmale durchgeführt, Grundlage für ein 1958 veröffentlichtes Machwerk zur Rechtfertigung frühkindlicher Euthanasie. Diese Forschungen sind im Genetik-Register des Instituts heute noch festgehalten, werden weiter ausgebaut und verarbeitet." Auch von Verschuers erst vor kurzem emeritierter Nachfolger, Professor Widukind Lenz, der sich als Kinderarzt mit der Aufdeckung des Conterganskandals Meriten erworben hat, pflegte als Humangenetiker rassistisches Gedankengut. Er plädierte massiv für Sterilisationen von „Asozialen", die „praktisch vom Kindergeld leben" und bei denen die „soziale Indikation zur Sterilisation gleichzeitig auch eine humane und eugenische (ist)". Der jetzt noch in Münster forschende Professor Tünte warnt regelmäßig vor der „drohenden Verschlechterung des Erbguts". „Geforscht und gearbeitet wird in Münster an der Herstellung des Zusammenhangs zwischen genetischer Abweichung und Sozialstruktur und an der EDV-gerechten Verarbeitung des erhobenen Datenmaterials", konstatiert die „Rote Zora". Um mehr über die Forschungsvorhaben und ihre Abgründe in Erfahrung zu bringen, haben die „Rote Zora"-Frauen nicht nur Feuer gelegt, um „möglichst viel zu zerstören", sie haben auch Aktenmaterial mitgehen lassen.

Die Universität Münster grämt sich den Worten ihres Pressesprechers zufolge denn auch mehr über die verschwundenen Akten von Professor Lenz — „einmaliges wissenschaftliches Forschungsmaterial von unschätzbarem Wert" — als über die 80.000 Mark Gebäudeschaden.

Anschlag auf Saarberg-Interplan

Bekennerschreiben von „Saarbrücker Autonomer Zelle" richtet sich gegen Uran-Geschäfte des Staatsbetriebes / Brandanschlag verursachte nur geringfügigen Schaden

TAZ 8.8.86

Heidelberg (taz) — Auf ein Gebäude der Saarberg-Interplan in Saarbrücken ist am späten Mittwochabend ein Brandanschlag verübt worden. Außer einer kaputten Scheibe und einem angesengten Vorhang entstand kein Schaden. In der Nähe des Gebäudes wurden Flugblätter einer bislang nicht in Erscheinung getretenen „SAZ — Saarbrücker Autonome Zelle" gefunden, in der Saarberg-Interplan wegen seiner Unterstützung der Atomindustrie durch Urangeschäfte angegriffen wird.

Die staatlichen Saarbergwerke verfügen über 75 Prozent der Anteile an der Tochterfirma Saarberg-Interplan-Uran, zu je 12,5 Prozent sind an dieser die Badenwerke und die Energieversorgung Schwaben AG beteiligt. Saarberg-Interplan-Uran ist eine der drei bundesdeutschen Firmen, die mit Uranbergbau befaßt sind. Über Abbaurechte verfügt sie in Sambia, Zimbabwe und Kanada, an der Uranmine „Ranger" in Australien, der größten der Welt, ist sie mit 3,75 Prozent beteiligt. Das Uran wird dann über die sowjetische Firma Techsnab-Export und die französische Cogema angereichert und an süddeutsche AKWs geliefert.

Die Grünen-Saar, die in den vergangenen Wochen mehrmals Kritik an den Uranaktivitäten der Saarbergwerke geäußert hatten, erklärten, der Anschlag sei kein geeignetes Mittel, um das Unternehmen zu einem Ausstieg aus dem Atomgeschäft zu bewegen. Die Auseinandersetzung müsse ausschließlich mit politischen Mitteln geführt werden.

Der Anschlag sei allerdings auch ein Resultat der „unglaubwürdigen SPD-Politik". Die Landesregierung müsse endlich ihre Ablehnung der Atomenergie in praktische Politik umsetzen, indem sie im Aufsichtsrat der Saarberwerke eine Auflösung von Interplan-Uran durchsetze. Am Saarberg-Konzern ist der Bund mit 74, das Land mit nur 26 Prozent beteiligt.

In der Nähe von Bonn SDZ 12.8.86

Bundesgrenzschutz als Ziel von Anschlägen

Bundesanwaltschaft vermutet als Täter „illegale Militante der RAF"

ker. **Karlsruhe** (Eigener Bericht)

Drei Sprengstoffanschläge sind in der Nacht zum Montag auf einem Gelände des Bundesgrenzschutzes (BGS) in Swisttal-Heimerzheim bei Bonn verübt worden. Wie die Bundesanwaltschaft in Karlsruhe mitteilte, ist dabei Sachschaden entstanden.

Nachdem gegen zwei Uhr durch eine Explosion ein Sendemast aus der Verankerung gerissen und daneben stehende Telephon- und Trafohäuschen beschädigt worden seien, habe es wenige Minuten später an einem Belüftungsschacht zwei weitere Detonationen gegeben. Auf Grund eines in der Nähe der Tatorte gefundenen Bekennerschreibens vermutet die Bundesanwaltschaft als Urheber illegale militante Mitglieder der „Roten Armee Fraktion" (RAF).

Die Tat sei „wohl in einer Reihe" mit den Ende Juli verübten Sprengstoffanschlägen auf das Fraunhofer-Institut für Lasertechnik in Aachen und auf ein Verwaltungsgebäude der Firma Dornier in Immenstaad am Bodensee zu sehen, sagte der Sprecher des Generalbundesanwalts, Prechtel. Wie in diesen beiden Fällen habe sich erneut eine „Kämpfende Einheit" zu dem Anschlag bekannt, die sich den Namen „Crespa ‚Cepa' Gallende" gegeben habe. In dem Schreiben heiße es, das Anschlagsobjekt sei als zweitgrößter BGS-Stützpunkt und als Schaltzentrale für Großeinsätze gegen den Widerstand ausgewählt worden. Der Bundesgrenzschutz bestimme den „faschistischen Kriegsstaat" wesentlich mit. In dem Bekennerschreiben sei erneut die Zusammenlegung von „Gefangenen der RAF und des Widerstands" sowie die Freilassung des als RAF-Terrorist verurteilten Günter Sonnenberg gefordert worden.

12.8

Anschlag auf Bundesgrenzschutz

Bekennerbrief der „Kämpfenden Einheit Crespa Cepa Gallende" neben drei Sprengsätzen gefunden

Bonn (ap/dpa/taz) — Bei einem Anschlag auf logistische Einrichtungen des Bundesgrenzschutzes (BGS) in Swisttal-Heimerzheim nahe Bonn ist am Montag morgen gegen 02.00 Uhr erheblicher Sachschaden entstanden. Menschen kamen bei der Detonation von drei Sprengsätzen auf dem BGS-Gelände nicht zu Schaden.

Nach Angaben des Grenzschutzes und der Bonner Polizei wurden ein Sendemast sowie ein Transformatorenhäuschen beschädigt. Dabei gingen Fensterscheiben von Gebäuden zu Bruch, in denen zeitweise auch zum Personenschutz eingesetzte Beamte logieren. Am Tatort entdeckten die Fahnder das Bekennerschreiben einer bislang unbekannten „Kämpfenden Einheit Crespa 'Cepa' Gallende". Generalbundesanwalt Kurt Rebmann übernahm nach Angaben seines Sprechers die Ermittlungen. Im Zaun des Grenzschutzgeländes in Swisttal entdeckte die Polizei ein Loch.

Der Sprecher der Bundesanwaltschaft in Karlsruhe, Alexander Prechtel, sagte, die Bombenleger seien vermutlich durch dieses von ihnen geschnittene Loch auf das Terrain gelangt. Das zweiseitige Bekennerschreiben sei von der bislang nicht mit diesem Namen in Erscheinung getretenen „Kämpfenden Einheit" unterzeichnet worden. Die Gruppe nannte den Bundesgrenzschutz darin den „zentralen Pfeiler des BRD-Staates, der den Formierungsprozeß zum faschistischen Kriegsstaat wesentlich mitbestimmt und vorantreibt". Bei der Prüfung des Bekennerbriefes wird dem Vernehmen nach insbesondere untersucht, ob sich Hinweise auf frühere Anschläge finden.

Ein Zusammenhang wird vor allem mit dem Bombenanschlag auf das Aachener Fraunhofer-Institut für Lasertechnik vermutet, bei dem am 24. Juli erheblicher Sachschaden entstand. Zu dem Terrorakt hatte sich damals eine bisher unbekannte „Kämpfende Einheit Sheban Atlouf" bekannt, die unter anderem eine Zusammenlegung von inhaftierten Mitgliedern der Rote Armee Fraktion (RAF) gefordert hatte.

Genau 24 Stunden später detonierte ein Sprengsatz vor dem Luft- und Raumfahrtkonzern Dornier in Immenstaad am Bodensee. Wie in dem Bekennerbrief zu Dornier und dem Fraunhofer-Institut forderten auch in dem jüngsten Brief die Täter eine Zusammenlegung der inhaftierten RAF-Terroristen und die Freilassung von Günter Sonnenberg.

kommunikee

DIE AKTUELLEN STRATEGISCHEN PROJEKTE DER POLITISCHEN, ÖKONOMISCHEN UND MILITÄRISCHEN FORMIERUNG DES IMPERIALISTISCHEN SYSTEMS IN WESTEUROPA ANGREIFEN!

Heute haben wir - kämpfende einheit crespo "cepa" gallende - den stützpunkt des bundesgrenzschutz in swistal - heimerzheim bei bonn angegriffen.
der bundesgrenzschutz ist ein zentraler pfeiler des brd- staates, der den formierungsprozess zum faschistischen kriegsstaat wesentlich mitbestimmt und vorantreibt.
in seiner konzeption entspricht er heute exakt den vorstellungen der counterinsurgency-strategen: zentrale hierachie und befehlsstruktur, mobile hochtechnisierte spezialverbände und aufstandsbekämpfungssoldaten. "die truppe des ersten schusses", wie sie sich selbst bezeichnen, ausgebildet für den bürgerkriegs- und fahndungseinsatz.
swisttal gehört zum grenzschutzkommando-west, dem "kommando der kurzen wege" wie sie sagen, seine stützpunkte liegen alle in und um bonn, zu ihm gehört die gsg 9 in hangelar und von swisttal zum bka in meckenheim sind es gerade 8 km. das gsk-west wird heute kommandiert von ulrich wegener, dem kopf des gsg 9-killerkommando von mogadishu.
swisttal ist der 2. größte bgs-stützpunkt in der brd, kriegszentrum gegen den widerstand im innern. hier sind konzentriert:
das ausbildungs- und einsatzzentrum von 1500 bgs-bullen,
die schule des grenzschutz-einzeldienstes, d i e fahndungsschule der brd, das ausbildungszentrum für grenzfahnder, mobile kontrolltrupps etc.,
die schule 1 des bundesinnenministeriums, in der sämtliche typen aus dem imi in sachen polizei und aufstandsbekämpfung ausgebildet werden.
die grenzschutz-fernmeldeabteilung, "führungsmittel der bundesregierung, polizeihauptfunkstelle bonn, mit einen der wichtigsten und modernsten fernmeldezentren in der brd, ein computergesteuertes funksystem, das den polizeilichen bereich aller bundesländer, die grensschutz-kommandos, das bka, verfassungsschutz, bnd, das bundeskanzleramt, bundespressoamt und sämtliche ministerien des bundes und der länder miteinander verbindet."(aus: der bgs)
d.h. zum beispiel, daß sie die konkreten funkverbindungen vor ort in wackersdorf, brockdorf oder straßlach zu den polizei-

und fahndungszentren in wiesbaden, köln, münchen oder hamburg aufbauen und koordinieren. sie erstellen das funknetz, das die einsatzleitung, die kommandeure, hundertschafts- und zugführer bis zur bullenwanne miteinander verbindet. ohne sie läuft weder der cs-gas-angriff in wackersdorf, der knüppeleinsatz in kleve bei brockdorf noch die terrorfahndung in den städten und an den grenzen der brd.
unsere aktion zielt auch ganz konkret gegen dieses schaltzentrum für fahndung und großeinsätze gegen den widerstand.
weil wir diesen apparat so effektiv wie möglich aus der funktion bringen wollten haben wir neben den sprengsatz muttern, schrauben und gascartouchen gestellt, um die sensiblen elektronischen geräte zu zerstören.

der bgs gilt international bei den experten des "schmutzigen kriegs" (shultz) als vorbild. entsprechend werden kontakte in aller welt gepflegt, insbesondere zu den polizeien und paramilitärischen truppen in westeuropa. es vergeht kaum ein tag, an dem nicht offiziere und polizeikräfte aus dem ausland zu gast beim bgs sind. hier werden ihre praktischen erfahrungen und konzeptionen der inneren kriegführung ausgetauscht und koordiniert. der bgs ist ein wichtiges instrument in der internationalen formierung und machtkonzentration der imperialistischen staaten indem er sein know how in aufbau, konzeption, ausbildung und einsatz in alle welt exportiert.

wir haben unsere aktion bestimmt, als angriff gegen die reaktionäre formierung und offensive des brd-staates nach innen.
im gemeinsamen angriff auf die zentralen machtstrukturen und auf die aktuellen projekte der herrschaft, erschüttern wir die fundamente des imperialistischen systems und greifen in den ablauf und die handlungsfähigkeit des regimes ein.
der angriff auf den nato-us-kernstaat brd berührt sofort die gesamte strategie des internationalen kapitals in westeuropa und interveniert in seine funktion:
bollwerk gegen den kommunismus und motor der reaktionären formierung und strukturierung der staaten in westeuropa, sprungbrett für interventionen in nahost und afrika.
diese funktion ist für die bourgeosie unverzichtbar. der angriff auf den brd-staat ist so integriert in die internationale bewegung des revolutionären klassenkrieges und entwickelt ihn von hier aus weiter.
das kapital muss sich an jedem abschnitt der konfrontation, den jeweiligen spezifischen bedingungen und erfordernissen der einzelne regionen entsprechend, zur absoluten übermacht aufbauen, um seine substantielle krise zu lösen, und die auswirkungen, die diese krise gerade auch auf ihre kernländer hat, in den griff zu kriegen.
das läuft im rahmen einer umfassenden krisenlösungsstrategie, deren kern und ziel die absolute weltherrschaft des faschistischen blocks usa,westeuropa, japan ist.
die brd - ihr militär, ihre technologie und wirtschaftliche macht, ihr polizei- und aufstandsbekämpfungsapparat, ist eine speerspitze im krieg gegen die völker und menschen. die internationale eskalation der vernichtung - libyen, südafrika, nicaragua... findet ihre entsprechung nach innen.
es ist e i n e planung, eine herrschaftsstrategie.
die schärfe, mit der sie ihre pläne jetzt durchpeitschen, erklärt sich aus der tatsache, dass das kapital weltweit konfrontiert ist mit der entwicklung von kämpfen, die zwar noch unterschiedlich bestimmt sind, die sich aber zunehmend zur gemeinsamen politischen wirkung zusammenschieben und die vor dem hintergrund der umfassenden krise das system schon heute empfindlich treffen.

es gibt keinen kontinent, kein land, keine region, in denen das kapital ungehindert herrschen kann,
hier: die vielfältigen strömungen von kämpfen - startbahn, akw, wackersdorf, rüstung, sdi, volkszählung - die sich zunehmend antagonistisch gegen den staat als ganzes bestimmen und so kämpfen: die massenmilitanz und dialektik von protest und revo-

lutionärem widerstand, front - das ist die "neue situation" wie zimmermann und spranger feststellen müssen. sie sagen: "fließende übergänge", "nur noch graduelle unterschiede" zwischen denen in wackersdorf und der guerilla.
die kämpfe wirken objektiv zusammen und es kommt jetzt darauf an, daß die, die das wollen, den politisch-praktischen zusammenhang bewußt herstellen und aufbauen.

das starke westeuropa, in dem alle ökonomischen, politischen, polizeilichen und militärischen kräfte zusammengezogen und in einer einheitlichen strategie gekoppelt und geordnet sind, ist das aktuelle ziel imperialistischer politik hier.

keine einzelne machtfraktion des kapitals ist in der lage, die umfassende krise und aufbrechenden widersprüche alleine in den griff zu bekommen. deshalb müssen sie sich zu einem block zusammenschließen - trotz der zunehmenden konkurrenzen und widersprüche untereinander, die folge der grenzen des weltmarktes wie der revolutionären angriffe sind.
die westeuropäischen staaten müssen jetzt zur starken macht aufsteigen, um den anhaltenden machtverlust der usa auszugleichen. da wo die yanks rausfliegen, sich fett reinschmieren: in erster linie im nahen osten, aber auch verstärkt in süd-ost-asien, lateinamerika. sie können und dürfen keinen fleck der erde aufgeben, sie brauchen alles.

die vereinheitlichung läuft über und in der us-militärstrategie, darin soll westeuropa zum starken machtfaktor innerhalb des imperialistischen gesamtsystems aufgebaut werden.
das läuft an konkreten strategischen projekten:
- mittelstrecken-raketen stationierung
- ausrichtung des militärisch-industriellen komplex auf sdi
- umstrukturierung des produktionsprozesses nach den interessen des mik, d.h. tendenzielle eliminierung der menschen aus dem produktionsprozeß, um profitabler produzieren zu können, und um da die klassenfrage für sich zu entscheiden.
- eureka als 'zivile' alternative zu sdi, dabei ist es nichts anderes als nach militärischen gesichtspunkten konzipierte projekte zur bündelung und abstimmung der wichtigsten europäischen konzerne zum ausbau des technologiemonopols, bzw. für den anschluß an japan und der usa in sachen high-tech.

das alles packen sie jetzt an mit dem ziel an allen abschnitten der konfrontation gleichzeitig den "krieg führen, d.h. siegen zu können" (haig).
was sie dafür brauchen ist die ruhe hier in den zentren ihrer macht, um von hier aus den krieg zu planen und durchzuführen, gegen die antagonismen hier und an jedem anderen ort. dafür:
- die bündelung der bullenapparate in westeuropa unter führung der brd, trevi heute - und als ziel die instituionalisierung des bka-faschismus in ganz europa.
- internationale gsg 9, anti-terror nato-stab
- rebmann als generalweltanwalt
- computerausweise, schleppnetz-, rasterfahndung, neues demo-recht, vermummungsverbot, kameras an jeder ecke, neue bullen-waffen, verstärkung von polizei und bgs, neue einsatzkommandos zur festnahme auf demos
- ausbau der geheimdienste und verstärkter einsatz von v-männern in den politischen scenes inclusive ihrer counteranschläge wie z.b. in celle
- die veränderung der lebens- und arbeitsverhältnisse der menschen - nichts als äußerer zwang, gehorsam, ordnung, anpassung
- neue medien, stumpfe tote 'kultur'...

es ist der eiserne staatsschutzkragen, den sie um die gesellschaft legen, der krieg gegen die gesellschaft, um die herrschaft des kapitals auf neuer stufe rekonstruieren zu können.
sie schaffen damit für jeden, der hier kämpft neue bedingun-

gen und so ist es für den revolutionären prozeß zentral, sich dagegen immer wieder durchzusetzen, handlungsfähig zu sein, um die politische initiative erobern zu können und sie in die defensive zu drängen und damit ihre krisenlösungsstrategie zunichte zu machen.
an den kämpfen bricht ihr ganzes projekt.

unsere aktion entstand aus der konkreten entscheidung jedes einzelnen von uns, das was wir die letzten jahre an diskussionen um front, westeuropa, formierung zum gesamtsystem ... hatten, j e t z t praktisch machen zu wollen und zum angriff zu bringen. in dem prozeß, den angriff zu entwickeln, haben wir die erfahrung gemacht, daß sich in dem moment wo wir uns entscheiden, rausgekriegt haben was wir sind und was wir wollen, identität und subjektive stärke entwickeln, aus denen die ganze kraft für den kampf, für den umbruch und die konfrontation kommen, aus der die verhältnisse unter uns offen, nah und direkt werden.
und umgekehrt die erfahrung, daß wir auf die schnauze fliegen, wenn wir ins technische erledigen und machen kippen, wo der entwicklungsprozeß am ende ist, weil er nur läuft, wenn wir uns, unsere beziehungen untereinander und zu den menschen, mit denen wir zu tun haben, zum ausgangspunkt aller bewegung und entwicklung machen.

es geht uns nicht nur darum, eine aktion zu machen, sondern in die hand zu nehmen, daß und wie wir die ganze entwicklung des revolutionären prozesses bestimmen,
die struktur dafür aufzubauen, so daß in ihr und aus ihr heraus die kontinuität revolutionärer politik, der lange und zähe prozeß von aufbau, angriff, zerstörung, möglich wird.
es ist der authentische kampf, der neue kämpfe schafft und mobilisiert, in der konkreten politisch-praktischen bestimmung, in der man sich den weg, die nächsten schritte und ziele in der aktuellen phase erkämpft.
es geht um subjektive entscheidung und weiterentwicklung, den aufbau kollektiver und illegaler strukturen, in denen wir für den staat nicht mehr erreichbar sind - die organisierung revolutionärer gegenmacht, proletarischer internationalismus.

die diskussionen um front gibt es quer durch alle städte und scenes. aber in ihnen fehlt oft der kern: rauszufinden, was man s e l b s t aus dieser vorstellung machen will, für sich und von sich aus - und so: integriert in den ganzen kampfprozeß.
die front-diskussion bleibt abstrakt, fremd, wenn sich aus ihr nicht die praktische idee und vorstellung entwickelt, wie man selbst teil des angriffs und der konfrontation sein will, wie man selbst in die auseinandersetzung eingreifen will und darin den subjektiven und politischen boden für radikale umwälzung, befreiung schafft.

die entwicklung des einheitlichen revolutionären pols, die organisierung der kampfstruktur und ihr gemeinsamer angriff, reisst die bestehenden widersprüche quer durch alle bereiche der gesellschaft weiter auf, schafft bewußtsein, polarisierung, politische wirkung und radikalisierung in den sozialen bewegungen. die revolutionäre offensive schafft den raum, in dem die imperialisten gezwungen sind, in ihrer faschistischen herrschaftsstrategie zurückzugehen und sie in ihrer zwickmühle - politisch keine zustimmung für ihre projekte zu erhalten und darum nur noch militärisch organisiert herrschen zu können - zu fesseln.

für uns ist die einheit im kampf, der aufbau der revolutionären front in westeuropa elementar, um siegen zu können.
es geht jetzt darum, daß wir, widerstand, uns in der offensive durchsetzen, handlungsraum erobern können.
so wird die einheit des kampfes real, wird die revolutionäre front in der kontinuität und weiterentwicklung des angriffs durchgesetzt.

die kämpfe bewußt zueinander bestimmen und zur gegenseitigen wirkung bringen, zu einer kraft aus der gemeinsamen zielvorstellung und gemeinsamen politisch-militärischen strategie, zum kampf für die weltrevolution.

die situation der gefangenen muss sich radikal ändern. aus dem für uns entwickelten und veränderten kräfteverhältnis durch die offensive der front, werden wir die grundlage schaffen für einen entscheidenden durchbruch ihrer und unserer situation.
der kampf für die durchsetzung der forderung nach zusammenlegung der gefangenen aus raf und widerstand, sowie die freilassung von günther,
sind integraler bestandteil des gesamten kampfes, der die macht dieses staates erschüttert und in die politische defensive drückt, in der politisch-materielle ziele für uns durchsetzbar werden.
für die gefangenen - und so für den gesamten prozeß des kampfes und jeden der den zusammenhang dazu will - ist es eine absolut existentielle frage, daß sich die situation der vernichtung durch totale isolation verändert und wir mit den gefangenen den politischen und sozialen raum erobern, in dem sie als kämpfende menschen überleben: zusammenkommen, gemeinsam reden, sich austauschen und voneinander lernen können.

ZUSAMMENLEGUNG DER GEFANGENEN AUS RAF UND WIDERSTAND!

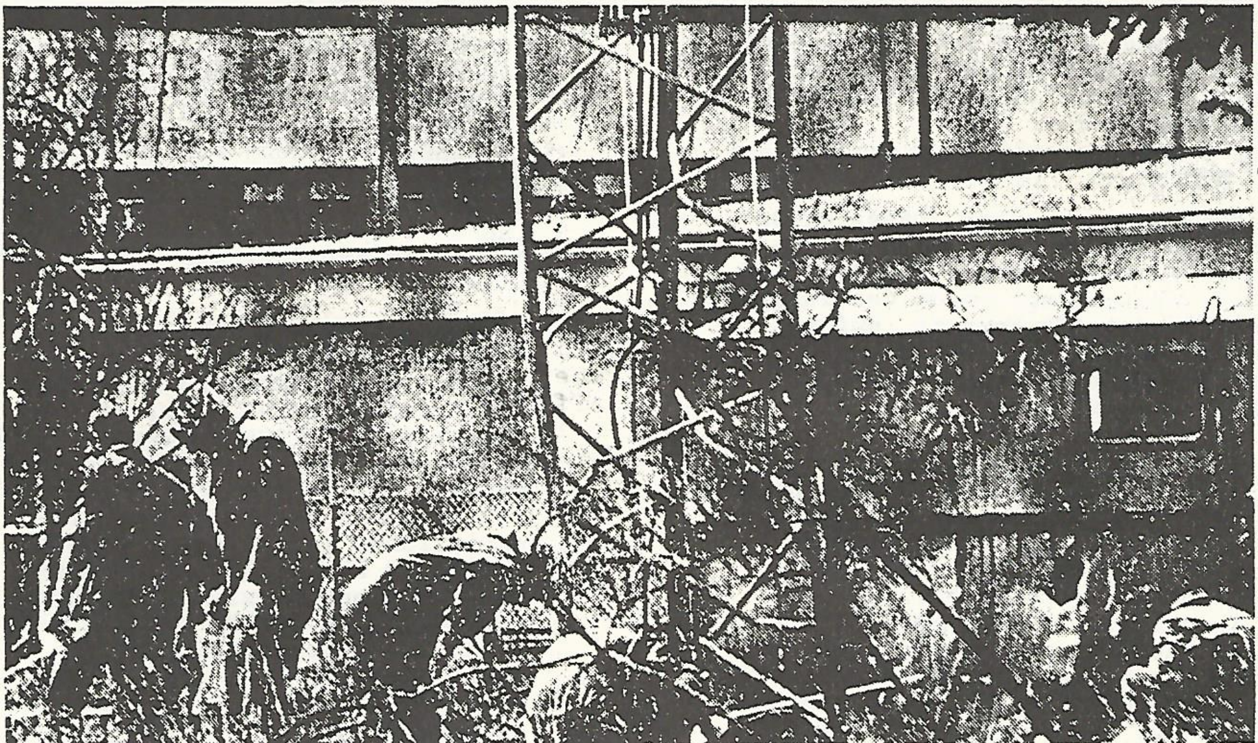
FREILASSUNG VON GÜNTHER SONNENBERG!

DIE REVOLUTIONÄRE FRONT IN WESTEUROPA ORGANISIEREN!

EINHEIT IM KAMPF FÜR DIE WELTREVOLUTION!

kämpfende einheit crespo 'cepa' gallende
11.8.1986





SPEZIALISTEN bei der Spurensuche. Zu erkennen sind der Fuß des Sendemastes und ein Loch in der Trafo-Station.

VERHAFTUNGEN IN DUISBURG

Am 13.8.86 durchsuchte die politische Polizei(K14) mit Hilfe von Einsatzhundertschaften in Kampfanzügen und mit Hunden 4 Wohnungen in Duisburg-Marxloh und den besetzten Bahnhof in Neumühl zeitgleich. Begründung: Beteiligung von 2 Leuten am Brandanschlag auf die RWE-Beratungsstelle in Du-Hamborn am 9.7.86. Die Bullen drangen ein und verteilten sich sofort auf sämtliche Räume und begannen, die Zimmer auf den Kopf zu stellen.Die Bewohner wurden daran gehindert, die Durchsuchungen zu kontrollieren und zu telefonieren. Im besetzten Bahnhof wurde die Tür mit einer mitgebrachten Ramme aufgebrochen. Die Leute wurden in ein Zimmer zusammengetrieben und dort festgehalten. Im Verlauf wurden 2 Türen eingehauen, die eine mit Rahmen rausgebrochen. Beschlagnahmt wurde ein 12-Volt-Akku mit Kabeln. Der Zauber dauerte 2 Std. Bei 2 Whg. in Marxloh(Entenstr.) wurden einige Papiere u. ein Emaille-Schild vom Kreiswehrersatzamt beschlagnahmt. Die Strassen und der Hof bei den anderen Wohnungen(Mittelstr.) wurden mit Hunden abgeriegelt. Dort wurden kiloweise Papiere rausgeholt. Weiterhin beschlagnahmten sie einen zusammengebauten Wecker mit Kabeln, Batterie und Blitzlichtbirne.Nach dem Fund wurden noch ein paar Bullen zur Durchsuchung rangekarrt, die auch ein Auto durchsuchten.Alles in allem dauerte alles 2-2 1/2 Std. Die Bullen hatten Durchsuchungsbefehl für 3 Wohnungen , durchsuchten aber 5 .
Etwa 2 Stunden später wurden Norbert und Bärbel aus ihrer Wohnung von Zivilbullen mitgenommen. Dabei wurde das Auto von beiden erneut durchsucht und ein Feuerlöscher beschlagnahmt. Nachmittags wurde der Infoladen"Zündstoff",Emmastr. aufgebrochen u. von einigen Bullen(K14) durchsucht. Beschlagnahmungen: Zeitungen und Broschüren.

Am darauf folgenden Tag (14.8.)wurden die 4 Wohnungen in Marxloh noch mal durchsucht. Diesmal mit BKA u. LKA und K14-DU. Zusätzlich wurde eine weitere Whg. in Marxloh (Katharienstr.) durchsucht. Dort wurde Thomas T. festgenommen. In dieser Wohnung wurden Werkzeug und Papiere beschlagnahmt. Unter anderem eine fotokopierte Erklärung zum Anschlag auf die BGS-Einrichtung in Zwistal-Heimersheim bei Bonn. In allen Wohnungen wurde systematisch mitgenommen was im Zusammenhang mit politischen Gefangenen, Guerilla, militanten Widerstand und Befreiungskampf weltweit steht.

Norbert und Bärbel wurden am 14.8. dem Haftrichter in Duisburg vorgeführt und in U-Haft gesteckt. Die Schweine wissen, daß die beiden 2 Kinder haben und wollen sie damit verstärkt unter Druck setzen. Thomas ist zuerst in Duisburg dem Haftrichter vorgeführt worden. Als dieser ihn rauslassen wollte hat der Staatsanwalt den Prüfungstermin zurückgezogen. Am selben Tag wurde Thomas mit einem Hubschrauber nach Karlsruhe geflogen; dort erließ ein Haftrichter des Bundesgerichtshofs Haftbefehl.
Den 3 gefangenen Genoss/innen wird die Ausführung des Sprengstoffanschlags in Zwistal-Heimersheim bei Bonn am 11.8.86 und Bildung einer terroristischen Vereinigung vorgeworfen. Gegen Norbert und Bärbel wird zusätzlich wegen angeblicher Vorbereitung eines Sprengstoffverbrechens ermittelt.

Die Ansätze entschlossenen Widerstandes in Duisburg entwickeln sich für die Herrschenden immer mehr zu einem unkontrollierbaren Faktor:
In den letzten Monaten gab es mehrere Anschläge auf Banken, Unternehmerverband, RWE, Stadtwerke, Opel Franken(General Motors), es liefen Veranstaltungen zu politischen Gefangenen/Freilassung G.Sonnenberg und zum Libyen-Angriff, es gibt eine Auseinandersetzung mit einer Gefangenen der RAF über Briefe und Besuche, Sprühaktionen zum Antiimperialistischen Kampf und zur Zusammenlegungsforderung der Gef. aus RAF und Widerstand.

Diese Entwicklung läuft überall. Beim Hungerstreik der Gefangenen aus RAF und Widerstand im Winter 84/85 wurde vielen klar, welche Stärke im gemeinsamen Kampf von Gefangenen, Guerilla und Widerstand steckt. Daß es das gemeinsame Ziel ist, was uns verbindet: den Imperialismus zerschlagen, um ein befreites Leben ohne Ausbeutung, Unterdrückung, Sexismus und Rassismus führen zu können, Kollektivität und Selbstbestimmung.
Am gemeinsamen Ziel orientiert, sich aufeinander beziehend, zusammen gegen den Imperialismus zu kämpfen mit den Befreiungsbewegungen der 3.Welt und der Guerilla in den Metropolen - das ist die Entwicklung

der revolutionären Front hier in Westeuropa. Die gemeinsame Offensive von RAF und Widerstand im Aug. 85 und jetzt seit Beckurts ist der Prozeß der Entwicklungdes gemeinsamen Kampfes und zeigt, welche Kraft darin steckt. Überall wo Kämpfe laufen(Wackersdorf, Brokdorf, Häuserkampf...) stellen sich Menschen in den Zusammenhang des bewaffneten antiimperialistischen Kampfes hier und international. Es gibt keine Perspektive mit dem System, sondern nur den Kampf dagegen.
Diese Entwicklung der Kämpfe läßt sich nicht mehr zurückdrehen. Da ist nichts zu spalten oder zu integrieren. Sie können sich nur Einzelne rauspicken, die sie über irgendwelche Konstrukte in den Knast sperren.
So auch jetzt in Duisburg. Erst hieß es "Brandanschlag", dann "Vorbereitung eines Sprengstoffverbrechens" und inzwischen sollen die 3 diejenigen sein, die am 11.8.86 den Sprengstoffangriff auf die Bundesgrenzschutzkaserne bei Bonn gemacht haben.
Eins ist klar: Ihr Ziel ist es die 3 möglichst lang im Knast zu behalten.

Wenn ihr den dreien schreiben wollt, hier die vorläufigen adressen:

* Bärbel Perau
  JVA 433 Nülheim
  Gerichtstr.
* Norbert Hoffmeier
  JVA 41 Duisburg
  Landgerichtsstr.2
* Thomas Thöne
  JVA 463 Bochum
  Kümende 3

Anschlag auf Grenzschutz offenbar aufgeklärt

Erfolg im Kampf gegen die RAF

Karlsruhe – Der Sprengstoffanschlag auf Gebäude des Bundesgrenzschutzes in Swisttal-Heimerzheim bei Bonn vom 11. August ist vermutlich aufgeklärt. Wie gestern bekannt wurde, befinden sich seit Tagen drei Duisburger – eine Frau und zwei Männer – in Untersuchungshaft. Auf Antrag von Generalbundesanwalt Rebmann wurde gegen sie inzwischen Haftbefehl erlassen. Sie stehen zudem in Verdacht, einen weiteren Anschlag geplant zu haben. Bundesinnenminister Zimmermann (CSU) sprach in Bonn von einem „neuen ermutigenden Erfolg" der Sicherheitsbehörden im Kampf gegen die „Rote Armee Fraktion" (RAF) und ihr militantes Umfeld. Die Festnahme sei das Ergebnis systematischer Ermittlungen und der Mithilfe der Bevölkerung, meinte der Minister.

Bereits zwei Tage nach dem Anschlag vom 11. August hatte die Polizei in Duisburg die Wohnungen der drei mutmaßlichen Verbrecher durchsucht. Wie es gestern hieß, habe Material der am 2. August in einem Rüsselsheimer Café verhafteten mutmaßlichen Terroristin Eva-Sybille Haule-Frimpong und ihrer beiden Begleiter die Fahnder auf die Spur der drei Duisburger gesetzt.

Ein Sprecher des Generalbundesanwaltes sagte dazu in Karlsruhe, der Ermittlungsrichter des Bundesgerichtshofes habe inzwischen Haftbefehl gegen Norbert Hofmeier (39) und Barbara Perau erlassen. Bereits am 15. August sei Haftbefehl gegen den 21jährigen Zivildienstleistenden Thomas Karl-Heinz Thoene erlassen worden. Den drei Duisburgern wird vorgeworfen, zu den „illegalen Militanten" der RAF zu gehören und den Sprengstoffanschlag in Swisttal-Heimerzheim verübt zu haben.

Zu dem Anschlag hatte sich eine „Kämpfende Einheit Crespo ‚Cepa' Gallende" in einem am Tatort hinterlassenen Schreiben bekannt. Ihre drei Sprengsätze hatten erheblichen Sachschaden angerichtet; ein Sende- und Empfangsmast des BGS sowie ein Dienstgebäude waren beschädigt worden. Menschen wurden nicht verletzt.

Der Sprecher Rebmanns sagte: „Bei einer Durchsuchung der von Perau und Hofmeier gemeinsam benutzten Wohnung in den Morgenstunden des 13. August 1986 wurde unter anderem eine Fotokopie des Bekennerschreibens zu dem Anschlag vorgefunden. Es handelte sich dabei um eine erweiterte Fassung des am Tatort zurückgelassenen Schreibens. Eine gleichlautende (erweiterte) Tatbekennung ging am 13. August bei der Frankfurter Rundschau ein; sie war am Vorabend in Köln abgesandt worden und zur Zeit der Durchsuchung noch nirgendwo veröffentlicht." In der Wohnung sei daneben ein Zeitschriftenartikel gefunden worden, der sich mit den Haftbedingungen von inhaftierten Mitgliedern einer spanischen Terroristenvereinigung befasse. „Auf diesem Artikel war der Name Jose Crespo Gallende mit einem Textmarker angestrichen."

In der Wohnung von Thoene war zahlreiches terroristisches Schriftmaterial aufgefunden worden, darunter das Bekenntnis zum Sprengstoffanschlag auf die Firma Dornier in Immenstaad am 25. Juli 1986. Hofmeier und Perau sind dringend verdächtigt, ein weiteres Sprengstoffverbrechen vorbereitet zu haben, zumal in ihrer Wohnung unter anderem eine funktionsfähige Zeitzündervorrichtung der Art sichergestellt wurde, wie sie bei terroristischen Anschlägen in der jüngsten Zeit verwendet worden war. Mit den Ermittlungen wurde das Landeskriminalamt Nordrhein-Westfalen in Düsseldorf beauftragt.

Bundesinnenminister Zimmermann erklärte, die Sicherheitsbehörden hätten mit den beiden Festnahmen wichtige Informationen über die RAF und ihr militantes Umfeld erhalten. Besonders hervorzuheben sei, daß bereits zehn Tage nach dem Sprengstoffanschlag Haftbefehl gegen die mutmaßlichen Beteiligten habe erlassen werden können.

RP 22.8.86

Attentat auf Elektronik-Firma

Wuppertal (AP)

Eine terroristische Gruppe „Kämpfende Einheit 13. 8. 86" hat sich zu einem Bombenanschlag auf das Elektronikunternehmen Westinghouse Fanal am Mittwoch in Wuppertal bekannt. In einem bei der *Westdeutschen Zeitung* in Wuppertal eingegangenen Bekennerbrief begründeten die Täter ihren Anschlag mit den Handelsbeziehungen des amerikanischen Unternehmens mit Marokko und Südafrika. Die Täter gehören nach Einschätzung der Wuppertaler Polizei „nicht direkt zur Roten Armee Fraktion", bekennen sich jedoch zu deren politischen Zielen. In ihrem Schreiben fordern sie die Zusammenlegung aller RAF-Häftlinge und die Freilassung des Terroristen Günther Sonnenberg. Bei dem Anschlag hatte eine Bombe die Fensterscheiben des Verwaltungsgebäudes zerstört.

kommunikee

IM ANGRIFF GEGEN DIE ZENTRALEN POLITISCHEN, MILITÄRISCHEN UND ÖKONOMISCHEN PROJEKTE DER FORMIERUNG ZUM IMPERIALISTISCHEN GESAMTSYSTEM DIE REVOLUTIONÄRE FRONT AUFBAUEN !

wir haben heute den us-elektrokonzern westinghouse mit einem sprengkörper angegriffen.
westinghouse hat 1981 das unternehmen metzenauer und jung mit mehrheitsbeteiligung aufgekauft, um, wie sie selber anfang der 80er jahre sagten, "auf der ganzen welt, vor allem aber europa, nach neuen möglichkeiten ausschau zu halten, um sich zu etablieren. wir haben delegationen ausgesandt, uns in gute und hochspezialisierte firmen einzukaufen". westinghouse, der älteste elektrokonzern der usa, steht für die geschichte us-imperialistischer barbarei, kolonialisierung, krieg und terror.
westinghouse ist nach general electric und siemens der drittgrößte elektrokonzern der welt und steht für die aggressive krisenlösungsstrategie der reaktionärsten teile des internationalen kapitals, dem militär-industriellen komplex.
mit hilfe des technologischen sprungs versuchen die imperialisten, ihre krise auf allen ebenen in den griff zu kriegen.
nach der politisch-militärischen niederlage in vietnam konzipierten sie die technologische kriegsführung. durch automatisierung des krieges sollte er wieder führbar und gewinnbar gemacht werden. nach der mißglückten geiselbefreiung im iran erhielt westinghouse einen auftrag zur entwicklung eines hubschrauber-schlechtwetter feuerleit- und -zielerfassungsradars. das von westinghouse entwickelte luftgestützte frühwarn- und führungssystem awacs, stationiert in geilenkirchen, riad (saudi-arabien) und mittelamerika, sind heute permanent im einsatz. sie bauten für die f-16 bomber, die ab 86 auf ramstein stationiert sind, die radargeräte.
westinghouse erforscht, entwickelt und fertigt 'intelligente waffensysteme', so das missionsnutzlastsystem für die drohne aquila. ein unternehmen der westinghouse-gruppe mit sitz in shannon, irland, wartet, repariert und installiert technologisches kriegsgerät in westeuropa, afrika und dem nahen osten. westinghouse entwickelt radars, die in der lage sein sollen, zwischen nuklearen gefechtsköpfen und ködern, die während des angriffs in die atmosphäre dringen, zu unterscheiden, welches ein teil des sdi-programms ist.
in marokko baute westinghouse den elektronischen "schutzzaun" gegen die befreiungsfront polisario.
westinghouse arbeitet innerhalb eines internationalen firmenkonsortiums usa, brd, gb, i, f für das c^3 i-programm. (kommando-kontrol- und kommunikationssystem der nato).

westinghouse baut komplette atomkraftwerke, wobei sie in wuppertal die schaltgeräte dafür produzieren. westinghouse hat unimation, den größten roboterhersteller gekauft, um im zuge der automatisierung und rationalisierung mehr profit zu machen. konkret in wuppertal werden schaltgeräte auch für fabrikanlagen gebaut, z.b. für die fördermaschinen der goldbergwerke in südafrika. in der kommunikationindustrie hat westinghouse auch seine finger drin. 1980 übernahmen sie die größte kabelgesellschaft der usa.

die politisch-ökonomische krise des imperialismus durch ausweitung und zunehmende gleichzeitigkeit der antiimperialistischen befreiungskämpfe hat ein labiles kräfteverhältnis zwischen revolution und konterrevolution geschaffen. um den zerfall ihrer herrschaft aufzuhalten sind sie gezwungen, sich auf allen ebenen zum gesamtsystem zu formieren, weil sie alleine den weltweiten prozeß um befreiung an den verschiedenen abschnitten nicht aufhalten können, wobei die formierung unter us-militärstrategie läuft.
ganz deutlich wurde das nochmal an dem angriff auf libyen, der als arbeitsteiliger nato-angriff geplant und durchgeführt wurde. bomber von gb, us-kriegsflotten im mittelmeer, logistische einsatzzentrale eucom in frankfurt. in frankreich wurde nach überflugerlaubnis gefragt. radarüberwachung von der italienischen insel lampedusa. sie haben den schritt gemacht, propagiert als vergeltungsschlag nach dem geheimdienstattentat auf "labelle" und wollen sich somit den konsens der menschen erzwingen, um damit in den restlichen kapitalistischen kernländern die terroristische linie 'prävention und vergeltung' durchzusetzen.
auf dem weltwirtschaftsgipfel dieses jahr in japan wurde diese linie von allen imperialistischen kernstaaten offen propagiert und mit deren verrechtlichung, angeschoben über die direktive 138, imperialistisches weltrecht gegen das völkerrecht gesetzt.

die immer tiefer greifendere krise des kapitals produziert ihre lösung durch imperialistischen krieg. dadurch, daß die bourgeoisie in der akkumulation des kapitals auf grenzen stößt, entsteht eine absolute monopolisierung/zusammenballung, deren aggressivste exponenten sdi und eureka, als ergänzung und durchsetzung der us-militärstrategie in westeuropa, wo sie ihr gesamtes wissen, mittel und forschungskapazitäten in einen topf schmeissen. mit sdi wollen sie die militärische überlegenheit über die sowjetunion erreichen. das technologiemonopol soll gleichzeitig ihre ökonomische krise durch einen innovationsprozeß und neue absatzmärkte lösen. der technologische sprung ist für sie mittel zur herrschaftsabsicherung und zur maximierung der profite, wobei sie die metropolen tiefgreifend umstrukturieren. über automatisierung, computerisierung und rationalisierung soll der 'unsicherheitsfaktor mensch' immer mehr ausgeschaltet werden. ihre faschistische vision der 'kommunikations- und informationsgesellschaft' ist nichts anderes als ein manipulations- und repressionsapparat, mit dem die menschen kontrolliert, isoliert und somit unorganisierbar gemacht werden sollen.

jeder schritt, den sie machen, ist für sie existentiell, und bei jedem schritt bricht ihnen der konsens mehr weg. bei der destruktivität jedes schrittes müssen sie

sich aggressiv gegen die verschärfenden widersprüche der menschen durchsetzen, weil es keine vermittlung mehr gibt. sie stoßen auf grenzen, wo sie die menschen politisch nicht mehr erreichen können, der riß zwischen staat und gesellschaft breiter wird. da, wo sich menschen gegen ihre pläne stellen und anfangen zu kämpfen, wird der widerstand faschistisch unterdrückt, greift der staat zu militärischen mitteln: einsatz von us-militärpolizei bei mutlangen, in münchen in kooperation mit brd-bullen, großraumhubschrauber, einsatz von cs-gas, morde, terror, geplanter einsatz von distanzwaffen wie in nord-irland, süddafrika, chile...., massenhafte computermäßige erfassung, kriminalisierung der identität über die konstrukte 'gesamt-raf' und 129a..

die imperialistische bourgeoisie braucht die ruhe in den zentren, um sich von hier aus zur weltmacht aufrichten zu können. es liegt an uns, wie weit sie mit ihren plänen kommen.

hier in westeuropa, dem strategischen zentrum, haben wir die möglichkeit, ihre politische macht zu brechen und ihnen die ruhige planbarkeit und materielle basis zu blockieren, von hier aus ihren imperialistischen krieg zu führen...

gegen den globalen herrschaftsanspruch des kapitals kann es selbstbestimmte lebens- und arbeitsbedingungen ohne ausbeutung und unterdrückung nur außerhalb des systems geben...

die ansätze der antiimperialistischen front in westeuropa haben die perspektive aufgerissen, im kontinuierlichen kampf zusammen, guerilla, widerstand und gefangene, in einer strategie das system zu zerrütten und als organisierte kraft revolutionäre gegenmacht zu entwickeln, die den polarisierungsprozeß zwischen staat und gesellschaft forciert und dem imperialismus die politisch -militärische grenze setzt..

darauf sind wir aus, daß die revolutionäre front sich hier durchsetzt und verankert, daß das ziel: befreiung nur im revolutionären kampf gegen das system möglich ist und nur in der kontinuierlichen praxis die keime und formen der neuen gesellschaft zu entwickeln sind, als prozeß von aufbau und zerstörung..

für uns war es ein subjektiver sprung, die entscheidung zum angriff zu treffen. aus den erfahrungen, uns immer wieder punktuell an den schweinereien des kapitals mobilisiert zu haben, haben wir uns in einem kreislauf bewegt, in dem wir die immergleichen strukturen-leistung, besitz, konkurrenz-reproduzierten, selber gar nicht wirklich veränderung wollten.. der kreislauf von kurzfristig mobilisiert und die lange phase von abstrakten diskussionen, wie es weitergeht, das spitzte sich zu, und wenn es uns so auch nicht bewußt war, daß wir nur die illusion aufrecht erhielten, wir würden kämpfen, was aber real gar nicht kontinuierliche praxis war. die frage, wie es weitergeht, läßt sich nur konkret und praktisch beantworten. die entscheidung, uns zum angriff entwickeln zu wollen als sprung, die entstehende antiimperialistische front in westeuropa mit aufzubauen, war für uns ein bruch mit dem, wie wir vorher vorgegangen sind. wir fingen an, uns kriterien zu entwickeln, uns die strukturen und die beziehungen zu erkämpfen, wie wir sie brauchen und wollen und wie es einfach auch für das ziel funktion hat, mit dreckstrukturen zu brechen, weil sie uns behinderten, weil es nichts mit befreiung

zu tun hat. es ist auch nicht nur toll, dieser prozeß, sondern manchmal auch verdammt anstrengend, sich gegen die zweifel und ängste durchzusetzen, mit dem dreck zu brechen, läuft nicht harmonisch, sondern oft auch schmerzhaft.

aus den identischen zielen entwickelt sich die politische nähe zu den gefangenen aus der raf und dem militanten widerstand. sie kämpfen wie wir, nur unter anderen bedingungen, für befreiung, für die radikale umwälzung des imperialistischen systems unter sonderhaftbedingungen, in hochsicherheitstrakten - teilweise schon über zehn jahre lang - einzel- oder kleingruppenisoliert. die isolationshaft zielt auf die zerstörung ihrer identität als revolutionäre.

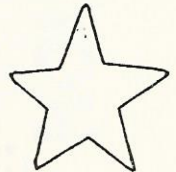
gegen diese bedingungen fordern die gefangenen ihre zusammenlegung in selbstbestimmte gruppen gemäß den mindestgarantien der genfer konvention.

günther sonnenberg, gefangener aus der raf, wurde '77 nach einem schußwechsel mit bullen festgenommen und ist seitdem aufgrund einer daraus resultierenden kopfverletzung haftunfähig. er fordert seine freilassung gemäß den mindestgarantien der genfer konvention.

in ihrer entschlossenheit, in der zähigkeit ihres kampfes unter schwersten bedingungen, in ihrer liebe zum leben, sind die gefangenen orientierung für uns.

es ist klar, daß die forderungen der gefangenen nur in der gemeinsamen wirkung der kämpfe in den metropolen durchgesetzt werden können.

ZUSAMMENLEGUNG DER GEFANGENEN AUS DER RAF UND MILITANTEN WIDERSTAND !
SOFORTIGE FREILASSUNG VON GÜNTHER SONNENBERG !
FUR DEN AUFBAU DER REVOLUTIONÄREN FRONT !



kämpfende einheit 13.8.86



Brandanschlag auf Baufahrzeuge

FR 19.8.86

WUPPERTAL, 18. August (dpa). In Wuppertal ist auf zwei Baufahrzeuge am Montag ein Brandanschlag verübt worden. Der Schaden wird auf mehr als 100 000 Mark geschätzt. In der Nähe des Tatortes, einer großen Straßenbaustelle, wurden vervielfältigte Bekennerschreiben gefunden. Die Polizei vermutet, daß die Täter im terroristischen Umfeld der RAF zu suchen sind. Dafür spreche, daß sich das bei der Straßenbaustelle gefundene, allerdings nicht mit einem Absender versehene Schreiben inhaltlich mit dem Bekennerbrief decke, mit dem eine „Kämpfende Einheit 13. August 1986" die Verantwortung für den Bombenanschlag auf eine Wuppertaler Elektronikfirma am vergangenen Donnerstag übernommen hatte.

kommunikee

wir haben heute den 18.8.86 mit 4 zeitzünderbransätzen baufahrzeuge der firma Dyckerhoff und Wittmann kurz Dywidag angegriffen. um unbeteiligte nicht zu gefährden haben wir im ausreichenden umkreis farbige vorsichtsschilder angebracht. Dywidag baut hier den tunnel für die L418. Die L418 ist gegen breiten protest und ansätze von widerstand durchgezogen worden. Das waldgebiet Burgholz soll für die interessen von militär und kapital zerstört werden. Die L418 ist teil der militärischen infrastruktur ,sie verbindet die vier kasernen,der in Wuppertal stationierten bundeswehreinheiten mit dem autobahnnetz und ist eine optimale anbindung der dort ansäßigen firmen an den fernverkehr.
Dyckerhoff hat 1931 die machtergreifung der faschisten mitfinanziert und ist heute als Dyckerhoff und Wittmann AG eine der größten baufirmen europas und baut/e mit an der Startbahn West, zahlreichen AKWs,das Endlager im Wendland und die WAA in Wackersdorf D. baut/e im rahmen des Wartime Host Nation Support Abkommens für die NATO Munitions und Fahrzeugdepots.
wir kommen zusammen mit den kämpfen in wackersdorf,brokdorf/kleve und mit den zahlreichen aktionen und militanten angriffen auf die verantwortlichen und nutznießer des atomprogramms zusammen.
Wir bekämpfen das atomprogramm als teil des menschenverachtenden kapitalistischen Systems.die atomenergie ,als wichtiger energieträger ist für das brd-kapital weiterhin notwendig,um die ausbeutung und vernichtung auf höherer stufe neu zu organisieren.
gleichzeitig setzen wir uns praktisch in den zusammenhang zu den angriffen gegen den vorstand für forschung und technik bei siemens und vorsitzenden des bdi arbeitskreises atomenergie, beckurts, gegen das fraunhoferinstitut und dornier.
Denn der baukonzern D. baut nicht nur für die interessen des großkapitals,er gehört ihnen auch.Die hauptaktionäre sind siemens, der baukonzern Philipp Holzmann,der ebenfalls von der startbahn bis zu Wackersdorf bekannt ist und der Deutschen Bank gehört und über die VBB eine bayrische Großbank.
Als ein beispiel ist siemens mit seinen projekten und über seine kapitalverflechtungen verantwortlich für die ausbeutung,verelendung u. vernichtung von millionen menschen in der sogenannten dritten welt und in den metropolen.siemens besitzt über seine 100 % tochtergesellschaft kwu das brd-monopol für atomkraftwerke und atom anlagen.sie exportieren u.a. nach brasilien,chile,argentinien und südafrika,damit werden den regimen die möglichkeit geliefert,atomanlagen zur militärischen und zivilen nutzung zu bauen.
Siemens konzentriert seine forschung und deren technische umsetzung heute auf aktuelle sektoren,die für die neuorganisierung der ausbeutung und unterdrückung und in dem innerimperialistischen konkurrenzkampf um neue absatzmärkte für das kapital strategisch notwendig sind, um weiterhin hohe profitraten zu garantieren.ausgehend von den basistechnologien mikroelektronik und kommunikationstechnologie forschen und produzieren sie:

militärelektronik,um den Krieg für das internationale kapital gewinnbar zu machen.

perfektionierte kontroll u. überwachungssysteme für die militär und polizeiapparate weltweit.siemens computer von wiesbaden, lissabon über guatemala, honduras, kairo bis johannesburg.

computersysteme zur umstrukturierung von fabriken, büros ,heimarbeit,

unis und schulen.das bedeutet zum einen für die menschen an den umstrukturierten arbeits-und ausbildungsplätzen die weitere reduzierung menschlichen denkens und handelns zum anhängsel der maschine. Andererseits die vernichtung von arbeitsplätzen und die verschärfung des drucks jede drecksarbeit unter den bedingungen des kapitals

annehmen müssen.konkret siemens hat das flexibilisierungskonzept entscheidend mit initiert u. vorangetrieben,durch wiedereinführung von samstagsarbeit,einführung von teilzeit-und heimarbeit u. den massiven einsatz von leiharbeiter-inn-en...

wir hier in den metropolen wissen vonder brutalität des imperialismus weltweit.wir sind mit seiner gewalt u. vernichtung hier alltäglich konfrontiert,mit ausbeutung und unterdrückung in jedem lebensbereich,mitunterwerfung aller meschlichen bedürfnisse unter die bedingungen des kapitals.das bedeutet entfremdung,vereinzelung und konkurrenzkampf.viele menschen halten das nicht aus und flüchten in drogen,alk,nonstopfernsehdröhnung,2erkiste,eheknast,krankheit und selbstmord.
wir wollen weder flüchten,noch uns in diesem drecksystem einrichten.wir wollen lernen solidarisch miteinander zu leben,zusammen zu arbeiten,umeinander zu kämpfen,gegen leistungsstrukturen und chauvinismus in uns,für kollektivität und selbs tbestimmung.
wir können uns diesen weg der befreiung nur im kampf gegen dieses system eröffnen,indem wir uns gegen nato,staat und kapital nach unseren fähigkeiten und möglichkeiten organisieren u. angreifen.

unser kampf ist internationalistisch,weil wir nur im prozeß des weltweiten befreiungskampfs die kräfte des imperialismus zersplittern und letztendlich zerschlagen können u. damit hoffnung und möglichkeit für uns zu siegen. Der proletarische internationalismus ist grundlage für die organisierung des revolutionären prozesses in den metropolen,d.h,klassenbewußtsein in den köpfen und herzen der menschen wachzurufen,indem wir mit aller anstrengung und konsequenz im eigen land den klassenfeind angreifen u. in uns erem kampf vorstellungen von einer kommunistischen gesellschaft entwickeln.
der kampf in den metropolen kann sich auf breiter basis erst an den lebens und arbeitsbedingungen hier als klassenbewußter kampf entwickeln.zugleich in dem bewußtsein,sich als klasse,als internationales proletariat nicht spalten zu lassen,sich nicht in befriedete und unbefriedete regionen aufteilen zu lassen,gemeinsam gegen das international organisierte kapital und seine krisen lösungsstrategien zu kämpfen.
unser ziel ist es revolutionäre politik hier breit zu verankern, d.h. wir wollen perspektivisch mit den menschen zusammenkommen, die auch die erniedrigung und ausbeutung im kapitalistischen system täglich zu spüren bekommen.das ist ein langer alltäglicher kampf,und das läuft nicht darüber,das wir die massen organisieren. wir als teil des proletariats müssen uns selbst organisieren und angreifen,um andere mit unserer politik zu konfrontieren und ihnen orientierung sein zu können.
aus den diskussionen und praktischen erfahrungen der letzten zeit haben wir uns positionen dazu erarbeitet und stellen uns weitergehende fragen,wir finden es wichtig,das der rev. widerstand daran arbeitet,den revolutionären prozess in folgenden bereichen voranzutreiben.Das sind nicht alle wichtigen bereiche,sondern nur die,die wir gemeinsam diskutiert haben :

1. soziale bewegungen

der angriff auf libyen und der reaktorunfall von tschernobyl,die lügen- und hetzkampagne hier haben nochmal die brutalität bewußt gemacht, mit der die herrschenden ihre proje kte durchziehen und endlich die welt-

herrschaft des kapitalismus errichten wollen.
wir kämpfen zusammen mit den menschen, die verstärkt gegen das atomprogramm aufgestanden sind und widerstand leisten. Demos, platzbesetzungen und militante massenaktionen am bauzaun sind wichtige mittel, um offen als widerstand sichtbar zu sein, die wir uns auch zukünftig nicht nehmen lassen werden. neben offener politischer vermittlung und massenmilitanz ist es aber notwendig, uns kollektiv bedingungen zu schaffen, um die verantwortlichen überall angreifen zu können.

eins unserer konkreten ziele ist es, die WAA in wackersdorf zu verhindern. wir finden es richtig, konkrete ziele zu benennen und kampfforderungen zu stellen. ob wir die waa in wackersdorf wirklich verhindern können, ist noch offen. für uns ist hauptkriterium für den erfolg des WAA-kampfes, -wie bei allen sozialen bewegungen-, was darüber an politischen strukturen und an klassenbewußtsein weiterentwickelt wird, dass am konkreten projekt für mehr menschen bewußt wird, dass das atomprogramm kein zufall, sondern nach dem gesetz des profits kalkulierte zerstörung unserer lebensgrundlage ist und die veränderung nur im revolutionären Kampf real werden kann. daher finden wir es wichtig, als ein moment der organisierung revol. gegenmacht, in soziale bewegungen einzugreifen, teil davon zu sein/werden.

2. aktuelle strategische projekte

Die angriffe auf aktuelle strategische projekte und besonders die angriffe von raf u. gruppen aus dem antiimperialistischen widerstand haben die funktion dieser projekte offengemacht und praktisch eine angriffslinie aufgezeigt. eine wichtige aufgabe für die guerilla und den widerstand ist an projekten, die für die Herschenden strategisch sind, wo sich (noch) kein breiter widerstand entwickelt hat, den anfang zu machen, die weitere entwicklung zu antizipieren (vorwegzunehmen).
uns stellen sich daran fr agen: was diese angriffe ausgelöst haben; wie wir dan raum, der durch die angriffe freigekämpft wurde, als militanter widerstand nutzen können; wie diese angriffslinie in die entwicklung zur front wirkt.
den freigekämpften raum zu nutzen heißt für uns erstmal uns zu erarbeiten, wo die strategischen projekte jetzt schon in die lebens-und arbeitsbedingungen hier eingreifen und dann auf allen ebenen dagegen initiativen zu entwickeln mit dem ziel klassenbewußtsein daran zuvertiefen und zuverbreitern. das ist ein ansatz für uns und noch keine konkrete vorstellung wie das praktisch umzusetzen ist.

3. antifaschistische arbeit

eine form kapitalistischer herrschaft war und ist der faschismus. das der faschismus zum repertoire kapitalistischer krisenlösungen zählt, brauchen wir nicht anhand bestehender zahlreicher verbindungen von bonzen, politikern, bullen und militärs zu faschistischen organisationen zu belegen.
die sprechen für sich, genauso wie die attentate, die, von bullen und nachrichtendiensten initiert oder zumindest geduldet, rev. politik diffamieren sollen. (Oktoberfest, hertie)
den latenten (und offenen) faschismus spüren wir alltäglich in fast jedem lebensbereich: arbeitsethos, frauenanmache und -vergewaltigung, ausländer- und rassenhaß.
wir sollen lernen, die wut über die tägliche erniedrigung, die entfremdung, vereinzelung und konkurrenz im kapitalistischen system gegen uns selbst und gegen die jeweils schwächeren menschen zu richten, damit sie sich nicht gegen die entlädt, die für den ganzen dreck verantwortlich sind: die kapitalisten, ihren staat und ihre bullen u. militärs.

gerade jetzt erleben wir,wie die reaktionäre und ihre medien gegen die asylanten hetz en; offen u. gezielt lenken sie aufmerksamkeit, agression und wut auf die menschen,die hier asyl wollen,(asylantenzelte auf fußballplätzen),zetern von überfremdung und erwägen,die grundgesetzänderung zum wahlKampfthema zu machen.kurz darauf mehren sich angriffe von faschisten auf ausländer und asylbewerber.
die faschisten , von skins über wehrsportgruppen bis fap/ans setzen in die tat um,was bonzen und politiker vorbereiten.sie treiben zum einen als organisierte kraft faschistisches bewußtsein voran,zum anderen greifen sie menschen des revol. widerstands und ihre strukturen direkt an.(brandanschlag auf die hafenstraße) und bedrohen andere linke organisationen und frauengruppen.
es ist notwendig,daß sich der rev. widerstand auch gegen die faschisten und neonazis organisiert,daß wir sie angreifen,wo sie sich organisieren.antifaschistische arbeit ist notwendiger bestandteil rev. politik;revolutionärer widerstand muß sicht bar sein für jeden menschen in der metropole;er ist die einzige mögliche alternative dazu, hier faschistisch draufzukommen.

4. Häuser und infostrukturen

autonome zentren sind ein element der organisierung des rev. prozeßes weil es wichtig ist sich möglichkeiten zu schaffen,wo wir zu vielen menschen selbstbestimmt zusammen sein können für veranstaltungen, diskussionen,um zusammen zu feiern und um spontan handeln zu können. in den zusammenhang ist auch der auf-u. ausbau eigener informationsstrukturen wichtig,praktisch gegen die counterpropaganda,nachrichtenunterdrückung u.nachrichtensperre.
gerade gegen den aufbau eigener treffpunkte u.informations-u.diskussionsstrukturen haben die herrschenden in der letzten zeit verstärkt mit räumungen besetzter häuser(wuppertal,köln,freiburg,bielefeld , strom-und wasser-abstellen in der hafenstr. in hh)razzien in vielen buchläden(wegen verbreitung von erklärungen) und der kriminalisierung von rev. zeitungen reagiert.

nur im bewußten und gewollten zusammenhang der kämpfe werden wir die ansätze der front in westeuropa zum relevanten faktor im internationalen klassenkrieg weiterentwickeln.Kampf um einheit heißt die diskussion an den verschiedenen angriffslinien und wie sie zusammengehören gemeinsam zu führen.Dadurch werden wir die kraft,die über die einzelnen ansätze und kämpfe hinweg eine kampfphase gemeinsam bestimmen kann.
Die front zu wollen heißt,egal wo wir kämpfen,zu lernen,daß jede/r die verantwortung für den ganzen prozeß trägt.

DIE ANTIIMPERIALISTISCHEN,ANTIKAPITALISTISCHEN,ANTIFASCHISTISCHEN Kämpfe zur revolutionären Front in Westeuropa entwickeln!

flammende grüße nach wackersdorf !

Zusammenlegung der gefangenen aus raf und widerstand und allen ,die das wollen in selbstbestimmte gruppen!
sofortige freilassung von Günther Sonnenberg (gemäß der GK)!

liebe und kraft den gefangenen in den nato-kzs, besonders an Luitgard,Christian und Eva !

Zusammen kämpfen , für den Kommunismus !

Risikoscheu, aber immer noch gefährlich: Die RAF-Aktivisten der dritten Generation sind skrupelloser geworden

Kölner Stadt-Anzeiger

12. August 1986

Von unserem Redakteur Thomas Meyer

Bonn – „Die Genossen sind zu Killern geworden!" Abscheu schlug den Aktivisten der RAF aus dem Umfeld der Sympathisanten entgegen, als sie auf dem Höhepunkt des terroristischen Blutpfades 1977 nicht nur „Repräsentanten des Systems", wie Buback und Schleyer, ermordeten, sondern auch Schleyers Fahrer Marcisz und drei Begleitpersonen umbrachten.

Das ist längst vorbei. Wer heute noch zur RAF hält, macht sich weiter keine Gedanken darüber, daß mit dem Siemens-Manager Karl Heinz Beckurts auch dessen Fahrer Eckart Groppler ums Leben kam. Die RAF selbst erwähnt ihn in ihrem siebenseitigen (vorab verfaßten) „Bekenner-Schreiben" zum Mord von München mit keinem Wort. Und die Erschießung des US-Soldaten Pimental in Wiesbaden, dessen Dienstausweis man zum Anschlag auf den Frankfurter Militärflughafen brauchte, hat in der „Szene" nur die Frage aufgeworfen, ob es nicht ein taktischer Fehler war.

Aus dem Ausland zurück

Der RAF-Aktivist der dritten Generation ist risikoscheu und plant seine Aktionen so, daß möglichst wenig Gefahr für die eigene Person entsteht – ein unauffälliger Handwerker des Terrors. Von ihrer Gefährlichkeit aber hat die RAF nichts verloren, im Gegenteil. Nach einer Phase des Hängenlassens, auch der Isolation im Umfeld zum Ende der 70er Jahre, und nachdem die Kerntruppe zeitweise vor allem im Nahen Osten versprengt zu sein schien, hält sich die Kommando-Ebene nach Einschätzung der Sicherheitsbehörden heute wieder überwiegend in der Bundesrepublik auf. Mit großen Pausen, aber systematisch führt sie seit der Jahreswende 1984/85 verstärkt den bewaffneten Kampf gegen „MIK", den „militärisch-industriellen Komplex" – als den Repräsentanten der „Nato-US-Kriegsmaschine" zur angeblich weltweiten Unterdrückung der Völker.

Potentielle Opfer – das ist nach dem Mord an dem Industriellen Zimmermann Anfang 1985 und jetzt an Beckurts deutlich geworden – sind hochrangige Vertreter dieses Kreises, aber auch Militärs und Politiker. Als Ziele von Bombenanschlägen der eigens dafür zuständigen RAF-„Abteilung" gelten alle Einrichtungen, die auch nur entfernt in das Imperialismus-Bild passen.

Mehr Frauen als Männer

Schwerpunkte bei der RAF-Zielplanung sind neuerdings vorgebliche Verwicklungen der deutschen Industrie in das amerikanische Sternenwaffen-Programm SDI und Europas Forschungsvorhaben Eureka. In der Schrift, die nach dem Mord an Beckurts und Groppler am Tatort zurückgelassen wurde, wird dem Siemens-Vorstandsmitglied vorgeworfen, an „Geheimkonferenzen" für SDI teilgenommen zu haben. Und im Bekennerschreiben zum Anschlag auf das Fraunhofer-Institut wird darauf hingewiesen, die dort entwickelte Lasertechnik sei „Bestandteil von SDI", während für die Bombe im Luft- und Raumfahrtbetrieb Dornier sowohl SDI als auch Eureka als Begründung herhalten müssen.

Die Verlagerung der nebulösen Ziele von der hausgemachten deutschen Umwälzung zur anti-imperialistischen Weltrevolution hat an der Entschlossenheit zu schwerster Gewaltkriminalität nichts geändert. Merkmal ist eher, daß man in der Anwendung der Gewalt wahlloser ist.

Der harte Kern der RAF besteht nach wie vor aus etwa 20 Terroristen, allesamt steckbrieflich gesucht. Es sind wie eh und je überwiegend höhere Töchter und Söhne, immer noch mehr Frauen als Männer. Neu ist, daß sich zwischen dieser Kommando-Ebene und dem engeren Umfeld der Sympathisanten eine Gruppe von ebenfalls wohl etwa 20 Aktivisten etabliert hat:

die sogenannten illegalen Militanten (zu denen offenbar auch die in Rüsselsheim festgenommenen Luitgart Hornstein und Christian Kluth gehörten). Bei den Militanten handelt es sich meist um „aufgestiegene" alte Kämpfer aus dem engeren Umfeld. Bei gleichen anti-imperialistischen Zielen von Kommando-Ebene und Militanten gibt es in der Methode einen bemerkenswerten Unterschied: Während der harte Kern gezielt tötet, gefährden die Militanten nach Möglichkeit bei ihren Anschlägen keine Menschen.

Die Anziehungskraft der RAF hat trotz aller neuen ideologischen Anläufe und der großen „Offensive" seit Ende 1984 in all den Jahren nicht zugenommen. Allerdings gibt es nach wie vor den doppelten Sympathisantenkreis, das engere Umfeld mit unverändert etwa 200 festen Anhängern, aus denen harter Kern und Militante auch ihren Nachwuchs rekrutieren, sowie das weitere Umfeld mit ungefähr 500 Gesinnungsgenossen, die sich zumeist kritiklos von der RAF für ihre Ziele einspannen lassen.

Die „Untergrundkämpfer" des harten Kerns halten sich in der Regel streng abgekapselt, leben in wechselnden, von Helfershelfern beschafften Wohnungen auf möglichst unauffällige Art. Eher mischen sich schon die Militanten unter die Bevölkerung, übernachten in Jugendherbergen und Pensionen, tragen gestohlene und gefälschte Personalpapiere. Im Unterschied zum harten Kern sind die Militanten meist nicht bewaffnet. Als einer der Hauptanhaltspunkte dafür, daß Frau Haule-Frimpong Mitglied der RAF-Kommando-Ebene ist, dient den Behörden die bei ihrer Festnahme in der Handtasche gefundene geladene Pistole.

Obwohl die RAF viel von „internationaler Front" schreibt, ist die vor mehr als einem Jahr groß angekündigte „Internationale" des Terrorismus bislang weitgehend ein Papiertiger geblieben. Die Baader-Meinhof-Nachfolger hatten sich vor allem eine enge Zusammenarbeit mit der französischen Action Directe (AD) und den belgischen „Zellen Kämpfender Kommunisten" (CCC) vorgenommen, und nach der Ermordung des französischen Generals Audran wie des Deutschen Ernst Zimmermann 1985 wurde auch ein gemeinsames „Kommuniqué" lanciert.

Im Sommer 1985 soll dann für den Bombenanschlag auf den amerikanischen Teil des Frankfurter Flughafens ein gemeinsames Kommando RAF-AD verantwortlich gewesen sein. Aber für all diese Attentate gibt es ebensowenig Indizien einer Zusammenarbeit wie bislang für ausländische terroristische Beteiligung an dem Mord an Beckurts. Eines der wenigen Indizien für echte grenzüberschreitende Kooperation ist ein Sprengstoffdiebstahl in Belgien im Juni 1984.

Ein Rückschlag für die RAF war die Ermordung des amerikanischen Soldaten Edward Pimental am 7. August 1985 als Vorbereitung auf den Air-Base-Anschlag. Nicht zuletzt der Auseinandersetzung darüber diente der von etwa 1000 Personen besuchte Anti-Imperialisten-Kongreß in Frankfurt Anfang dieses Jahres. Die Kritik der Sympathisanten hieß: Die Erschießung des GI sei Verrat an der revolutionären Sache. Aber die Begründung war nicht etwa Mitleid mit dem Opfer, sondern, daß die RAF mit „rein militärischem Gehabe" die revolutionäre Ideologie mißachte.

Die Terroristen zeigten Teilreue und nahmen zugleich einen neuen Anlauf zur ideologischen Untermauerung ihres Tuns: auf 20 Schreibmaschinenseiten in der Schrift „Zusammen kämpfen – Zeitung für die antiimperialistische Front in Westeuropa", Ausgabe Nr. 5 vom Januar 1986. Da steht: „Wir sagen heute, daß die Erschießung des GI in der konkreten Situation im Sommer ein Fehler war, der die Wirkung des Angriffs gegen die Air Base und so die Auseinandersetzungen um die politisch-militärische Bestimmung der Aktion, wie der Offensive überhaupt, blockiert hat." Zwar sei die Erschießung „ein Schritt zur Eskalation, der selbst strategische Bedeutung hat", weil es bei dem Angriff von Wiesbaden und Frankfurt auch gegen die Soldaten gegangen sei, „die in der 3. Welt massakrieren".

Ein Jahr Pause

Aber die „Orientierung der Aktion" sei verwischt worden und man habe dadurch „der Staatsschutzpropaganda und einem Haufen Arschlöcher in der Linken die Munition geliefert für ihren Versuch, den Widerstand der Erschießung des GI zu spalten".

Aus den verquasten Formulierungen wird deutlich: So sehr die Terroristen scheinbar das Schicksal des unterdrückten

und daher zu befreienden Volkes dauert („Da ist nichts mehr, nur noch Scheiße, nur noch Zerstörung, Elend, Entmenschlichung und Sinnentleerung..."), so wenig rührt sie das Einzelschicksal ihrer Opfer an. Ob der Soldat Pimental, ob der Chauffeur Groppler: Für die RAF von heute gilt gnadenlos die Regel, daß Späne fallen, wo gehobelt werde.

Immerhin hat die RAF nach Wiesbaden und Frankfurt fast ein Jahr bis zu den nächsten schweren Anschlägen gebraucht. Wie es nun, nach dem Mord an Beckurts und den Bombenanschlägen gegen Institute und Firmen im Juli weitergeht, ist nach den Versicherungen der Sicherheitsbehörden überhaupt nicht absehbar. Man kennt die Ziele der RAF in ihrem „Antiimperialistischen Kampf", weiß aus Aufzeichnungen, die bei Festnahmen und in „konspirativen Wohnungen" entdeckt wurden, welche Personengruppen gefährdet sind, hat zeitweise auch viele Namen gefunden. Aber einen Reim auf die genaue Planung kann sich, wie es heißt, niemand machen.

Potentielle Opfer sind im weitesten Sinne wohl die Vertreter des „militärisch-industriellen Komplexes", und das schließt nach informierter Einschätzung auch Anschläge gegen Politiker nicht aus. Aber daß zum Beispiel im Vorfeld der Bundestagswahl eine Welle der Attentatsversuche drohe, wird eher für unwahrscheinlich gehalten.

Fernzündung bevorzugt

Wie lange der mörderische Spuk überhaupt noch dauert, ist ebenso ungewiß. Die RAF-Terroristen von heute sind schlau, persönlich wohl überwiegend feige und vorsichtig. Möglicherweise ist es auch eine Frage ihrer Organisationsfähigkeit, daß sie derzeit ferngezündete Bomben bevorzugen, statt zum Beispiel Entführungen zu versuchen. Alles das erschwert, sie zu fassen.

Die jüngsten Bonner Forderungen unter anderem aus der CDU/CSU, den Terrorismus verstärkt mit der Einschleusung von V-Männern zu bekämpfen, werden in Fachkreisen äußerst skeptisch beurteilt. Es gilt als nahezu ausgeschlossen, jemanden in den Kommandobereich der RAF zu lancieren, der nicht höchster Gefährdung ausgesetzt wäre und/oder schwerste Verbrechen begehen müßte, um glaubhaft Komplize zu werden.

Auch die Hoffnung, die Millionen-Summen an ausgesetzten Belohnungen könnten RAF-Insider zum „Singen" bringen, ist nicht sehr groß. Einmal, so heißt es, sei die Angst vor der Rache in der RAF und ihrem engeren Umfeld zu mächtig. Außerdem gibt es offenbar ein enges Zusammengehörigkeitsgefühl im Untergrund, das den Gedanken an Verrat nur schwer aufkommen läßt.

Rheinische Post 16-8-86

Weitere Wohnung Christian Kluths durchsucht

Geheim-Liste mit Polizeinummern

60 Tarn-Kennzeichen von Zivilfahrzeugen

Christian Kluth, vor knapp zehn Tagen in Rüsselsheim gemeinsam mit Luitgard Hornstein und der mutmaßlichen Top-Terroristin Eva Haule-Frimpong verhaftet, hat möglicherweise für die „Rote Armee Fraktion" eine größere Rolle gespielt als bisher angenommen. Wie berichtet, hatte Kluth an der Kiefernstraße gewohnt, aus seiner Wohnung holten Beamte des Bundeskriminalamtes eine Menge Material zur Auswertung nach Wiesbaden. Wie brisant diese Papiere waren, wissen noch nicht einmal die Beamten der Düsseldorfer Polizei. Jetzt wurden in einer weiteren Wohnung des verhafteten Kluth Unterlagen gefunden. Insgesamt hatte Kluth in Düsseldorf offenbar drei Wohnsitze.

Bereits kurz nach der Verhaftung war bekannt, daß Kluth nicht nur an der Kiefernstraße wohnte, sondern auch noch einen Wohnsitz in einem Haus an der Birkenstraße besaß. Die Wohnung wurde durchsucht, doch das Ergebnis war wohl eher mager. Die Beamten des BKA stellten zudem fest, daß Kluth außer an der Kiefernstraße und Birkenstraße offenbar noch einen weiteren Wohnsitz hatte: An der Gubener Straße im Ortsteil Vennhausen.

Auch dort tauchten Spezialisten aus Wiesbaden im Haus Nummer 3 auf und durchsuchten das Zimmer, das Kluth benutzt haben soll. Offiziell hieß es, das Ergebnis sei nicht überwältigend gewesen. Doch offenbar hat man doch mehr gefunden, als zuerst bekanntgegeben wurde: Immerhin ging kurze Zeit später ein BKA-Fernschreiben mit der täglichen Lagemeldung zum Thema „terroristische Gewalttäter" durch die Düsseldorfer Polizeidienststellen, in denen die Beamten unterrichtet wurden, daß sie sich künftig nicht mehr darauf verlassen können, in ihren Zivilfahrzeugen unter guter Tarnung zu fahren. Denn in Kluths Wohnung an der Gubenerstraße fand die Polizei unter anderem eine Liste mit der minutiösen Aufzeichnung von 60 sogenannten Tarn-Kennzeichen von Polizeifahrzeugen. Das sind Kennzeichen, die die normale Ziffer-Buchstaben-Kombination wie Privat-Fahrzeuge haben. Vor Jahren wurden diese Kennzeichen eingeführt, weil die polizeiüblichen Nummernschilder, wie sie auf den grün-weißen Dienstwagen angeschraubt sind, denn doch zu auffällig waren.

Seitdem fahren Schutzpolizei und Kripo mit Autos verschiedenster Marken, Modelle und den verschiedensten Kennzeichen: Unter anderem benutzt die Düsseldorfer Polizei Kennzeichen aus dem Kreis Mettmann. Selbst ein Kadett mit einem alten Herner Kennzeichen, das es seit der Gebietsreform nicht mehr gibt, soll noch in Düsseldorfer Polizeidiensten sein.

Eine Liste dieser Kennzeichen zu erhalten, damit also zu wissen, welche Behörde welches Fahrzeug benutzt, ist selbst für Behörden-Insider schwer. Wie eine solche Liste nun in die Wohnung Kluths kommen konnte und ob sie vielleicht bereits vervielfältigt und weitergegeben wurde, ist daher für die Fahnder von höchstem Interesse. Außer der Kennzeichen-Liste soll in der Wohnung an der Gubener Straße eine Fülle von Papier „linksextremen Inhalts" gefunden worden sein. Ein Pärchen, das die BKA-Beamten antrafen, war einschlägig nicht bekannt.

Brisanter Sprengstoff im Schließfach

Die Hamburger Polizei will einen Anschlag gegen das türkische Genralkonsulat verhindert haben

TAZ 19.8.86

Aus Hamburg Kay Ingwersen

Die Hamburger Polizei verhinderte nach eigenen Angaben einen Sprengstoffanschlag auf die Residenz des türkischen Generalkonsuls Mehmet Nuri Ezen. Auf einer Pressekonferenz im Hamburger Polizeipräsidium präsentierten Präsident Dieter Heering und Staatsschutzchef Jürgen Szameitat einen achtzehnjährigen Kurden als gedungenen Attentäter.

Mit einem Brief an den „Arbeiterverein aus Kurdistan e. V." war die gezielte Fahndungsarbeit der Polizei ins Rollen gekommen. Nachdem die Staatsschutzabteilung FD sieben Hinweise auf Anschläge gegen türkische Einrichtungen und ihre Repräsentanten überprüft hatte, nahmen die Beamten den kurdischen Arbeiterverein im Hamburger Stadtteil Altona ins Visier. Der Brief wurde mit richterlicher Bestätigung beschlagnahmt. In der Hand hatten die Staatsschützer nun einen kurzen Text und einen Schlüssel für das Schließfach 747 im Hauptbahnhof. Bei der Öffnung des Schließfachs wurde Brisantes entdeckt: 1,2 Kilogramm militärischer Sprengstoff, ein Paket mit fünf Sabotagezündern, eine Rolle orangefarbener Schnur, eine Pistole mit Schalldämpfer, Munition, ein Lageplan vom Haus des türkischen Generalkonsuls und ein handschriftlicher Text in türkischer Sprache.

Um weitere Aufschlüsse zu bekommen, schlüpfte die Polizei in die Rolle der Bundespost: Sie übersandte dem kurdischen Arbeiterverein einen anderen Schließfachschlüssel und observierte das entsprechende Fach. Am Freitag um 20.30 Uhr klickten die Handschellen und ein Mann namens Faruk B. wurde beim Öffnen des Schließfachs verhaftet. Er hatte eine Fahrkarte aus Frankfurt bei sich.

Hinter dem vereitelten Anschlag vermutet die Polizei die „Kurdische Arbeiter- und Bauernpartei" (PKK). Der kurdische Arbeiterverein gilt seit langem als Treffpunkt der PKKler. Nach Meinung von Jürgen Szameitat sollte der Anschlag am Freitag, den 15. August erfolgen, weil die PKK an diesem Tag vor zwei Jahren den bewaffneten Aufstand gegen die türkische Militärregierung eröffnet hatte und bis heute blutige Verluste hat hinnehmen müssen.

Nach der Verhaftung des jungen Mannes durchsuchte die Polizei die Räume des Arbeitervereins. Über mögliche interessante Funde schwiegen sich die Beamten aus. Zu den Vorwürfen des Staatsschutzes äußerte sich ein Sprecher des Vereins: „Wir wissen nichts davon."

Rebmann fordert Ausweitung der Fahndungsbefugnisse

SDZ 20.8.86 **Stuttgart (AP)**

Generalbundesanwalt Kurt Rebmann beansprucht für seine Behörde und das Bundeskriminalamt eine deutliche Erweiterung der Fahndungskompetenzen, um Terroristen wirksamer bekämpfen zu können. In einem Gespräch der *Stuttgarter Nachrichten* sagte er, dem BKA müsse beispielsweise das Recht eingeräumt werden, auch in Frankreich zu fahnden. Dies allerdings setze voraus, daß „wir eine zentrale Behörde mit europäischer Kompetenz hätten". Um den Fahndungsdruck zu verschärfen, müsse auch der Straftatbestand bei Mitgliedschaft in einer terroristischen Vereinigung europaweit ein Auslieferungsgrund sein, forderte Rebmann. Rebmann bedauerte, daß er derzeit nur die Straftaten deutscher Terrororganisationen verfolgen könne, nicht aber Attentate, die von ausländischen Terrorgruppen in der Bundesrepublik begangen würden oder von „diffusen autonomen Kleinstgruppen". Dies bedrücke ihn in seinem Amt, denn zur Zeit verfolge er nur zehn Prozent der Brand- und Sprengstoffanschläge mit vermutetem politischem Hintergrund.

Neues Polizeisekretariat gegen internationale Kriminalität

SDZ 20.8.86 **Bonn (Reuter)**

Die europäischen Mitglieder der internationalen Kriminalpolizei (Interpol/IKPO) wollen ein Europäisches Regionalsekretariat einrichten, um die zunehmende internationale Kriminalität in Europa wirksamer bekämpfen zu können. Das Bundeskriminalamt (BKA) teilte in Wiesbaden mit, das Sekretariat solle im Herbst mit zunächst drei Mitarbeitern seine Tätigkeit aufnehmen. Es werde von einem BKA-Beamten geleitet und diene vor allem einer intensiveren Zusammenarbeit der europäischen Polizeibehörden. Die neue Einrichtung kann nach Worten von BKA-Präsident Heinrich Boge als Vorstufe zu einem Europäischen Regionalbüro angesehen werden, das die Bundesrepublik bereits 1982 vorgeschlagen habe.

Brandanschlag auf Baufirma 250 000 Mark Schaden

MÜNCHEN – Einen schadensträchtigen Brandanschlag haben bislang Unbekannte auf den Maschinenpark einer Baufirma in Baierbrunn (Landkreis München) verübt. Nach Angaben der Polizei steckten die Täter vermutlich mit Benzin einen Kleintransporter, zwei Hydraulikbagger, vier Bauwagen, einen Radlader und einen Kompressor in Brand.

Der Transporter brannte völlig aus, die übrigen Wagen und die Baumaschinen wurden erheblich beschädigt. Der Sachschaden wird auf 250 000 Mark geschätzt. Aus einigen der brennenden Maschinen liefen rund 200 Liter Dieselöl aus, die im Erdreich versickerten. Der dadurch entstandene Schaden wird noch geprüft.

Am Tatort, einer Kanalbaustelle, hinterließen die Täter eine Schmierschrift: „WAA nie Kommando F. J. S.". Die Polizei vermutet deshalb einen politisch motivierten Brandanschlag seitens militanter Gegner der geplanten atomaren Wiederaufarbeitungsanlage (WAA) bei Wackersdorf.

SDZ 18.8.86

Brandanschlag auf Montagewagen der Freiburger Energieversorgung

SDZ 21.8.86 **Freiburg (dpa)**

Bei einem Brandanschlag auf einen Montagewagen der Freiburger Energie- und Wasserversorgung (FEW) ist ein Sachschaden von etwa 50 000 Mark entstanden. Der Kleinbus, dessen Reifen zerstochen wurden, brannte völlig aus. Die Polizei hat noch keine Hinweise auf den Täter.

Brandanschlag auf ein Hamburger Polizeigebäude

Zusammenhang mit Asylantenproblem wird nicht ausgeschlossen

SDZ 18.8.86 **Hamburg (AP)**

Mitglieder der linksextremistischen „Revolutionären Zellen" haben sich am Sonntag zu einem Brandanschlag auf die Hamburger Polizeisachdirektion 624 bekannt, die sich mit Verstößen gegen das Ausländerrecht und der Verfolgung von Schlepperorganisationen befaßt. Das Feuer, das von den drei Brandsätzen mit Zeitzündern ausging, erfaßte zahlreiche Ermittlungsakten, am Gebäude entstand erheblicher Sachschaden. Menschen wurden nicht verletzt.

An die Wände des Hauses in der Martinistraße 40 in Hamburg-Eppendorf hatten die Täter mit roter Farbe „Gegen Razzien – Gegen Abschiebung – RZ" (Revolutionäre Zellen) an die Wand geschmiert. Die Buchstaben „RZ" waren von einem fünfzackigen Stern umgeben. Polizeisprecher Gunter Klews sagte, der Anschlag stehe vermutlich im Zusammenhang mit der „Ausländer- und Asylantenproblematik". Es könnte seich um den „gezielten Versuch" handeln, einzelne Ermittlungsverfahren durch die Vernichtung von Akten zu verhindern; dies sei jedoch mißlungen – die Polizei habe von allen Schriftstücken Kopien. Die Sachdirektion 624 der Hamburger Polizei beschäftigt sich speziell mit Wirtschaftsdelikten, Verstößen gegen das Ausländerrecht, illegaler Arbeitsvermittlung und Schlepperorganisationen. Es werde darüber „nachgedacht", sagte Klews, ob der Anschlag mit der mysteriösen Überfahrt von 154 Tamilen von Norddeutschland nach Kanada in Verbindung stehe.

Feuer und Flamme für die Polizei

Revolutionäre Zellen begründen den Brandanschlag auf ein Gebäude der Hamburger Ausländerpolizei

kommunikee

Zum Anschlag auf die Ausländerpolizei

Der Angriff auf die FD 624 der hamburger Polizei ist keine Reaktion auf die gegenwärtige Medienaktualität des Flüchtlingsthemas.
Bislang diente die Konstruktion des "Asylantenproblems" in erster Linie als Vorwand für sozialpolitische Experimenten, als Rechtfertigung,Menschen wieder in Lager einzupferchen,sie in ihrer Bewegungsfreiheit zu beschneiden,ihnen Sozialgelder drastisch zu kürzen oder zu verweigern.Zwar trugen diese Verwaltungsakte auch stets den Stempel rassistischer Stigmatisierungeiner exponierten Bevölkerungsgruppe ,ihr vordringlicher Zweck war dennoch ein anderer.Die Flüchtlinge taugten als Manövriermasse,an der das sozialtechnische Instrumentarium eingescliffen sowie auf seine Wirksamkeit und Durchsetzbarkeit hin erprobt werden konnte. Das Arbeitsverbot stellte sicher,dass dem illegalen Arbeitsmarkt jederzeit frei verfügbare Kräfte zuflossen. Die Lebensmittelgutscheine ermöglichten eine umfassende Reglementierung der Reproduktion. Und die Zwangsumverteilung-zumal in kleine Dörfer und ländlich konservatieve Randgebiete-folgte zum einen dem Kalkül,die Konfrontation mit der dort ansässigen Bevölkerung zu schüren. In ihr spiegelt sich aber gleichermassen der Versuch,dem Entstehen einer Subkultur der Minderheiten das Wasser abzugraben und durch Zerstreuung jede Form der Selbstbestimmung bereits im Ansatz abzubiegen.

Wenn die Flüchtlingsfrage nun jedoch als Wahlkampfthema,als Medienereignis hochgekocht wird,so liegt darin eine neue Qualität: die behördlich kalkulierte Diskriminierung verbindet sich mit offen rassistischer Mobilisierung,das sozialtechnische Management der Flüchtlingspolitik probt das Bündnis mit dem fremdenfeindlichen Mob.

Mit verschärften Kontrollen,zusätzlich Razzien und der Umschreibung von bisher üblicher Duldung in den Asylstatus wird die Anzahl der Asylanträge künstlich in die Höhe geschraubt. Demonstrativ werden Baucontainer plaziert und Zeltlager aufgeschlagen unter dem Vorwand,dass die Welle der neuankommenden Flüchtlinge anders nicht zu bewältigen sei. Flüchtlinge,die in Berlin oder Hamburg gar nicht weiter aufgefallen wären,werden in einer Kleinstadt wie Helmstedt zu tausenden massiert und erst dadurch sichtbar gemacht.

Diese Form der Zuschaustellung,der sozialen Markierung ebnet den Weg vom fremdenfeindlichen Ressentiment zum handgreiflichen Pogrom: Bürgerproteste und Rollkommandos gegen die Flüchtlinge und ihre Unterkünfte erscheinen nun als zwangsläufige und legitime Reaktion auf ein soziales Problem,das durch bürokratische Erlasse und Verfügungen allererst geschaffen wurde. Und umgekehrt entwickeltsich aus der Dynamik von Medieninszenierung,sozialhygienischen Bürgerinitiatieven und Schlägertrupps jener "Druck von unten",aus demheraus die fortschreitende Formierung des noch brüchigen Apparats der Flüchtlingsverwaltung ebenso wie der nächste Schub staatlicher Zwangsmassnahmen ihre Legitimation beziehen. Wie im NS die Auslöschung der "Gemeinschaftsfremden" mit rassistischer Propaganda und einer Differenzierung der Sozialgesetzgebung begann,so ist auch die derzeitige Eskalation im Vorgehen gegen die Flüchtlinge Ausdrück und Modell eines sozialrassistischen Kurses.

Doch auch in der Wahnvorstellung von einer BRD,die durch die blosse Anzahl der Asylsuchenden bedroht würde,ist ein Fünkchen Wahrheit enthalten.
Die BRD ist ein imperialistisch Land und der Imperialismus hat die weltwiten Flüchtlingsbewegungen in Gang gesetzt. Es ist die transnationale Kapitalakkumulation im imperialistischen Weltsystem,die den Menschen die Subsistenzgrundlagen zerstört und verwüstet,sie mit Kriegen überzieht und dem Hunger ausliefert.In dieser Entwicklung sind die Nationalgrenzen längst überholt. Sie dienen lediglich noch zur Regulation der internationalen Mobilität der Arbeitskräfte und als Barriere gegen unerwünschte Einwanderungen. Wenn dennoch beharrlich an einer nationalstaatlichen Definition von Bevölkerung festgehalten und die Imagination der Volksgemeinschaft wieder festgeklopft wird, so liegt der Sinn einzig in dem daraus abgeleiteten Rechtsanspruch,Andere,Fremde kenntlich zu machen,sondern zubehandeln,zu verfolgen und zu vertreiben..

Gleichermassen fragwürdig ist die Hoffnung oder auch der taktische Umgang,was die Versprechungen des Asylrechts betrifft. Nicht nur,dass es die willkürliche Unterscheidung zwischen einheimischer Bevölkerung und "den Fremden" festschreibt und die Interessen der Flüchtlinge einem staatlichen Gnadenakt überantwortet. Gedacht als löchriges Privileg für eine schmale Schicht politischer und intellektueller weisser männlicher Opposition,mag es auf einen Teil der hier ankommemden Flüchtlinge noch zutreffen,insofern es sich-etwa bei den Tamilen oder Iranern-um politisch verfolgte Mittelschichten handelt. Es taugt jedoch nichts vor dem Hintergrund weltweiter Mobilisierung der Bevölkerung.
Was momentan vor sich geht,ist eine gigantische Umschichtung der Weltbevölkerung,deren Ausmass die Migrationsbewegungen des 19. Jahrhunderts in den Schatten stellt und deren metropolitane Gestalt bisher nur die Spitze des Eisbergs darstellt.

Und das ist die Sorge,die die Scharfmacher der Ausländerpolitik tatsächlich umtreibt: dass die Massen der trikontinentalen und südeuropäischen Armutsbevölkerung auf den von der Arbeitsmigration abgesteckten Routen nachfolgen und ihren Anspruch auf Leben und Entschädigung hier massiv vorbringen werden-eine Entwicklung,die das soziale und politische Gefüge der BRD in nicht absehbarem Ausmass durcheinanderwirbeln würde. Was weder die hiesigen Politiker wünschen noch der linke Mittelstand, der einen begrenzten Zuzug von Ausländern allenfalls als folkloristische Bereicherung des sozialen und kulturellen Klimas akzeptiert.

In der Flüchtlingsfrage gibt es keine Forderungen an den Staat zu stellen. Es geht einzig darum,den Flüchtlingen zu einem selbstverständlichen Recht,nämlich zu bleiben solange sie wollen,zu verhelfen, ihnen Lebensmöglichkeiten zu schaffen und zu sichern. Es geht darum,die Grenzen zu durchlöchern und für die selbstbestimmte Mobilität der Armutsbevölkerung zu kämpfen,weil dies die einzig adäquate und die radikalste Antwort auf die transnationale Akkumulation des Kapitals und Verwertung der Menschen ist. Der Angriff auf die Institutionen der Grenzkontrolle und der inneren Regulation ist daher notwendiger Bestandteil dieses Kampfs.

Die Fachdirektion 624 der Ausländerpolizei ist in Hamburg die Institution,die für die Razzien in den Lagen,für Festnahmen und Abschiebungen verantwortlich zeichnet. Sie ist zugleich die Ploizeidienststelle,in deren Kompetenz die Kontrolle und Steuerung des illegalen Arbeitsmarkts fällt: sie hält sich im Hintergrund,wenn saisonale Engpässe wie zum Beispiel die Obsternte im Alten Land den Einsatz der Flüchtlinge erfordern,und sie beginnt ihre Menschenjagd,wenn die Nachfrage auf der untersten Stufe des Arbeitsmarkts sinkt. Das Gebäude in der Martinistrasse ist der Sitz und die logistische Basis dieser Spezialeinheit. Von hier aus starten die Eingreiftrupps, hier nehmen die Razzien ihren Ausgangspunkt.



Interview with the West German Resistance!

Libertad
mai 1986

Recently, Libertad was able to interview Weinke Zitzlaff, sister of Ulrike Meinhof (assassinated leader of the Red Army Fraction, RAF) and activist in her own right, about the nature of the revolutionary resistance in West Germany and the current political situation there.

Libertad: What can you tell us about your trip to the US?

Weinke . Zitzlaff: I came to New York City, along with other people, to attend the discussion in the United Nations' Human Rights Committee. The German government has just completed its second report about human rights in the Federal Republic of Germany. These reports are debated in the Human Rights Committee's public hearings and committee members pose critical questions and comments to the government representatives.

In the report, the federal government asserts that prisoners from "the terrorist scene," (as it refers to political prisoners), "are subjected to the same legally regulated imprisonment and enforcement conditions as other delinquents." Only "in view of the special danger which exists," it would be "indispensable to take certain security precautions during their detention which, in each individual case, are reexamined at certain intervals to ascertain whether they remain necessary." (as stated in the German government's report.) The government's first report to the UN Human Rights Committee in 1977 also denied the existence of political prisoners and human rights violations.

In order to inform the members of the UN Human Rights Committee about the real situation in the FRG's prisons, we compiled information and documented our findings in a report entitled ***Fatal Shootings, Confinement in Isolation, Killings in Prisons, the Manipulation of the Right to Legal Defense and Criminalizing the Struggle Against Confinement in Isolation.*** This documentation was first published in 1983 and reprinted in the FRG in 1985. It was presented before the UN by 20 well-known international personalities, i.e., Eva Forest from Spain; Michaelis Raptis, Georgios Wocsis and Panayotes Kanelakis from Greece; and others from Switzerland and Great Britain including five members of the European Parliament. This document is already translated into Spanish and will soon be published in Spain.

The members of the Human Rights Committee were impacted by this document and we think, with other documents as well. Some of them posed very important and carefully thought-out questions to the FRG representatives about solitary confinement and the manipulation of the right to legal defense. They correctly argued that solitary confinement and the restricted right to legal defense are not in compliance with the UN Human Rights Covenant. In order to continue our work against solitary confinement and the restriction of the right to legal defense, we felt it was important for us to attend the UN hearings.

L: Tell us about your organization's work.

WZ: Everyone who came to New York to attend the UN hearings has experience with RAF prisoners and solitary confinement, which has been practiced in the FRG since 1971. We work in different groups throughout the FRG. I work in a small anti-imperialist group. I must add that there is nothing we can call an anti-imperialist organization in the FRG, and there are many people who like us, work in a similar fashion. Theoretically, we follow a Marxist-Leninist orientation. It is necessary to analyze and comprehend that behind the State's repression, with which everyone has much experience, there is capitalism and imperialism which urge the government to work as it does. NATO is the government's main arm in the FRG. We must struggle against capitalism and imperialism as represented in the FRG by the US Army and the German government. But to be successful in this struggle you must have a very decided Marxist-Leninist analysis.

We work, as do others, as closely as possible with the prisoners. However, the government has prohibited me from visiting political prisoners since 1979. Our goal in supporting the prisoners' struggle against solitary confinement is to help the prisoners win the right to meet together in large groups, continue their political work while imprisoned and coordinate that work with us.

L: How is your work related to the ongoing work of the Relatives of Political Prisoners?

WZ: There have been two sisters of FRG political prisoners in New York, too. They work in the relatives group. The relatives of FRG political prisoners first came together in 1974. Since that time, the group has worked very closely together because we understood that it is necessary to fight together, to learn from the prisoners in order to support their struggle against solitary confinement. Since 1972, the prisoners have carried out 9 hunger strikes. In 1977, as a result of a hunger strike, a group of 8 prisoners were held in Stammheim prison for two months. The group was later assassinated by a special police force under the pretext that the 8 were too "dangerous" to live. I am sure you are

familiar with this type of "pretext".

The document I mentioned earlier contains a report written by Ingrid Schubert about the special police raid on Stammheim prison. Ingrid was assassinated later that same year.

The Relatives' Committee attempts to break the government-imposed silence around the prisoners. No German newspapers or radio stations report anything about the solitary confinement. Not only is the media prohibited from disseminating information around the prisoners' cases, but they are also paid not to do so. Many journalists also believe what the government tells them, that there is no solitary confinement or human rights violations in West Germany. Others further believe that there is no need for an anti-imperialist guerrilla group such as the Red Army Fraction and will do everything possible to destroy the struggle.

For instance, in 1981, it was not until the Relatives' Committee took over the offices of the well-known periodical the *Speigel*, that the media was forced to report about the prisoners' hunger-strike.

The Relatives' Committee sponsors several public meetings in cities throughout the FRG to report about the prisoners' conditions. During the 1985 hunger-strike, over 13,000 people attended those meetings. However, the government has done everything in its power to repress the Relatives' Committee. There are constant house searches, accusations and the government even prohibits family visits with the prisoners. But the government's repression has not been able to stop our movement. During the 1984-85 hunger-strike over 3,000 people attended a huge rally held in front of the federal court in Karlsruhe, where the decisions about solitary confinement are made. It was a very militant demonstration organized by the Relatives' Committee and our group. This is the type of work we carry out together.

L: Tell us about the current situation in West Germany.

WZ: The RAF political prisoners and those of the other anti-imperialist resistance groups have been held in solitary confinement in specially-designed, maximum-security prison wings for many years, some of them for as long as ten years. Any prisoner who is alleged to be a member of the RAF, or sympathetic to their cause, is automatically subject to the 24-point statute of pre-trial confinement. For our prisoners this means continual solitary confinement in specially-sealed cells with insect screens or perforated metal in front of the windows, solitary showers, solitary walks in the prison yard, exclusion from all recreational activities, daily inspection of cells, constant "inconspicuous" surveillance, strip searches and cavity searches before and after all visits, including legal visits. The prisoners incarcerated in these special maximum-security wings are isolated from the rest of the prison population at all times and subjected to sensory deprivation and behavior modification. As far back as ten years ago, medical experts testified that most of the political prisoners were unfit to stand trial because of the inhuman prison conditions they are forced to endure.

Many laws which have been enacted since 1975 severely restrict the rights of a defendant. For example, the correspondence between a prisoner and his lawyer is read by a judge. The oral communication between a prisoner and his lawyer is also obstructed by a glass partition in the visitors' room. There is also a law prohibiting collective defense strategies which the courts interpret in such an extensive manner, that some prisoners were denied attorneys for several weeks after their arrest.

Communication during visits of family and friends is also obstructed by a glass partition. You cannot touch each other and you can hardly see each other because the lights in the visitors' room are always flickering. You can barely hear each other either, because you are forced to speak through a small vent in the partition. Behind the prisoner and the visitor sit 2 or 3 members of the special security police who are present during the entire visit. They write down every word you say and constantly interrupt your conversation. You are not allowed to talk about political matters, hunger-strikes or prison conditions. Actually, all you can safely discuss is the weather.

The RAF prisoners and those of the other anti-imperialist resistance groups demand the following:

—an end to solitary confinement;
—international control;
—treatment in accordance with the basic rights guaranteed under the Geneva Convention;
—uncensored political literature and correspondence; and
—the release of Guenther Sonnenberg.

Guenther Sonnenberg was arrested in May of 1977, after receiving a serious gunshot wound to the head. Since his arrest—for nearly nine years now—Guenther has not received adequate medical care. Of course, we unconditionally support the prisoners' demands.

L: Can you elaborate on the state of the resistance?

WZ: There are several forms of resistance in West Germany. First, there is the peace movement. They oppose the stationing of Cruise missiles and other US weaponry on German soil. They organize mass demonstrations and sit-ins and distribute leaflets at the proposed missile sites. This is a very large pacifist movement, but to date they have not been very successful. Then there is the movement against the construction of Runway West 18, near Frankfurt. This began as an environmental issue, against destroying nature. But we soon discovered that this runway was

being built for use by the NATO and especially as a landing pad for US troops. The runway will also serve as a springboard from which to launch US invasions into the Third World. This movement is partly a pacifist one, but it is also rather militant. The demonstrators always aim to destroy the fences around the runway and there have been some real military attacks against the firms which work for the runway. The movement against the construction of new nuclear reactors is organized very much like the anti-runway struggle. There is great solidarity among these three groups. Also, many, many youths realize that there is no future for them under the current system in West Germany. No employment—no decent housing. They are also very militant. For instance, for a long time, they occupied abandoned houses and factories and constructed make-shift shelters for the homeless. This movement began in the late '60s and early '70s. However, most of the homes have since been cleared by heavily-armed police.

L: What is the strategy to defeat the State's counter-insurgency campaign against the prisoners?

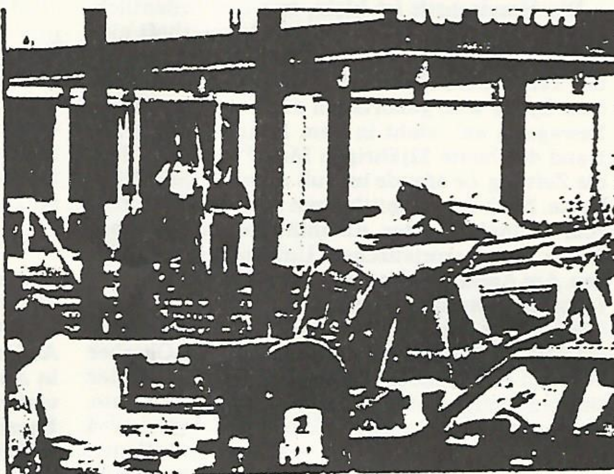
WZ: Through their unconditional support of the prisoners, the Relatives Committee I mentioned earlier works to defeat the State's counter-insurgency campaign. During the last hunger-strike, several clandestine groups levied strong military attacks against imperialist corporations, atomic energy plants and NATO bases in solidarity with the prisoners' demands.

L: The RAF considers West Germany to be an occupied country. Can you elaborate on this issue?

WZ: West Germany is a completely imperialistic country, where US capitalism has flourished since 1830. Historically, the strongest opposition has always been that of the workers' movement. The fascists tried to destroy this movement. And the US and German imperialists have always tried to co-opt the workers. West Germany is occupied by imperialism—US and German capital. And both are protected by NATO.

US troops use our country as a springboard from which to destroy liberation movements in the Third World and the Soviet Union. West Germany is the main base for US troops. There are more US troops and weaponry stationed in Western Germany than in any other part of the world, excluding the US. And of course, the US army is actively involved in trying to destroy every anti-imperialist resistance group in West Germany. For example, the laws against the RAF prisoners and other resistance fighters were specifically designed by NATO officials. This means that any freedom fighters captured throughout the world, whether Puerto Ricans in the US or Puerto Rico, Palestinians in Israel, the Grapo comrades in Spain or the Red Brigades in Italy, will all be subjected to these same inhuman regulations.

During the Viet Nam war, the US bombing was organized by US army strategists using computers located in Heidelberg and Frankfurt. In 1972, these two US army headquarters were severely attacked by RAF commandos in an attempt to stop the bombing of the Vietnamese comrades. The comrades who claimed responsibility for these attacks were later murdered while in prison.



US and NATO Air Force Headquarters in Ramstein, West Germany after the RAF bombing on 8/31/81. 20 military personnel were wounded.

This is why the RAF intervenes wherever the US organizes its death blows against liberation movements such as Viet Nam, on German soil. Since 1977, the captured RAF combatants have claimed Prisoner of War status and demanded treatment in accordance with the Geneva Convention.

As you undoubtably understand, it is not enough for us to oust the US troops from German territory—that would still leave the German army controlled by the US and NATO. It is necessary to wage an equally militant fight against imperialism and the NATO.

L: How can we help the Resistance?

WZ: You can help support the Resistance in many ways:

—by publishing information about the RAF prisoners and the real situation in West Germany.

—uniting with us and comrades from other countries as well, to discuss how we can help each other, work together and fight together against our common enemy—US imperialism.

Our aim must be to build a world-wide communist community where all people are guaranteed the human rights accorded by the United Nations Covenant on Human Rights.

SDZ 9.8.86

Die „Action directe" schreckt Frankreich:

Organisiert wie frühere Widerstandsgruppen

Die Handschrift ist klein, eng und ordentlich. Auf zehn Seiten hat der Autor bekennerhaft niedergelegt, wie er zum gegenwärtig meistgesuchten Terroristen Frankreichs wurde. „Als ich auf dem Lycée war, gehörte ich einer proletarischen Bewegung an", steht in dem Dokument aus der Hand des heute 32jährigen Max Frérot, aus dem die Zeitung *Le Monde* im Juli Auszüge veröffentlichte. Nach den Ermittlungen der Polizei ist Frérots Teilnahme oder Alleintäterschaft an einer Reihe von terroristischen Unternehmen erwiesen. Am Anfang stehen drei Banküberfälle, alle in Lyon. Dort wurde im Vorort Caluire, wo einst der Chef der Résistance, Jean Moulin, dem Gestaposchergen Klaus Barbie ins Netz ging, im Oktober 1980 ein Kassenbote erschossen. Ein Jahr später fiel ein Polizist, der eine Bankfiliale bewachte, unter den Kugeln der Räuber. Im März 1984 streckten sie einen Gendarmeriegeneral nieder, der sich ihnen als zufällig anwesender Kunde im Schalterraum einer Bank entgegenstellte. In jüngster Zeit gehen nach den Erkenntnissen der Ermittler auf Frérots Schuldkonto

der Mord am Direktor der französischen Niederlassung der Werkzeugfirma Black & Decker am 25. April,

ein Sprengstoffattentat auf das Lyoner Büro des American Express am 26. April,

der Anschlag auf das Gebäude der Interpol in Saint-Cloud bei Paris am 16. Mai,

die Explosion eines mit Sprengstoff beladenen Autos vor dem Pariser Sitz der Firma Air liquide am 6. Juli

und zuletzt am 9. Juli der spektakuläre Bombenanschlag auf die Pariser Polizeipräfektur, bei dem ein Kommissar ums Leben kam und 18 Beamte verletzt wurden.

Etwa 15 Anschläge, die von der Gruppe Frérots seit 1983 im Pariser Raum verübt wurden, trugen die Signatur „Action directe". Vorher nannte sich die Gruppe unter Anspielung auf einen von der deutschen Besatzung veröffentlichten Steckbrief des Widerstandsnetzes Manouchian „das rote Plakat". Die „proletarische Bewegung", von der Frérot, Sohn eines kleinen Industriellen, schreibt, war das Kind des jungen Philosophieprofessors André Olivier. Als verspäteter 68er probte Olivier mit seinen begeisterten Schülern am Lycée technique am Lyoner Boulevard des Tchécoslovaques die Revolution. Französische Syntax war für ihn „bürgerlicher Schwachsinn". Einem Schulinspektor verweigerte die Klasse den Zutritt. „Für wen arbeiten Sie? Vielleicht für die Unternehmer?" wurde er gefragt. Max Frérot war fasziniert. Er blieb in engster Verbindung zu seinem Lehrer, auch als er die Schule verließ.

Kenntnisse des Militärdienstes

Auf Ratschlag Oliviers schlug er die Befreiung zum Studium aus und leistete statt dessen seinen Wehrdienst bei den Fallschirmjägern der Marineinfanterie in Bayonne, um sich, wie er später in seinem Bekenntnisbrief schrieb, über „diese repressive Kraft unseres Zeitalters" zu informieren. Frérots Militärpapiere beschreiben ihn als „sportlich, diszipliniert und interessiert an den Techniken des Fallschirmsprungs, des Umgangs mit Explosivstoffen, des Kletterns und des Einzelkampfes". Die Truppe wollte ihn behalten, aber er zog es vor, nach Lyon und zu Olivier zurückzukehren. Maoismus, autonome Aktion, Zusammenarbeit mit Häftlingskomitees, Demonstrationen gegen den Bau des Schnellen Brüters in Creys-Malville, simplistischer Antikolonialismus, allmählicher Übergang von der Agitation zur konspirativen Vorbereitung von Anschlägen waren einige der Stationen, auf denen sich André Oliviers Gruppe und mit ihr Max Frérot bewegte, bis die Polizei am 27. März dieses Jahres zuschlug. Alle Mitglieder wurden verhaftet. Frérot entkam.

In eine Falle gelockt

Der Werdegang und die ideologischen Wurzeln, die er verkörperte, gilt als typisch für den sogenannten französischen, nationalen Zweig der Action directe (AD). Wenn er Anschläge für sich in Anspruch nimmt oder in Mitteilungen Thesen verbreitet, dann ist darin die Rede von „weißem Rassismus", dem „Blut der Schwarzen", der polizeilichen „Jagd nach (fremdländischen) Gesichtern", oder vom „Arbeiter Loïc Lefèvre", den die Polizei bei einer mißglückten nächtlichen Kontrolle in Paris auf der Flucht erschoß. Es ist ein anderer Jargon, als der der internationalen Branche von Action directe, die sich mit der deutschen Roten-Armee-Fraktion und mit den Kämpfenden Kommunistischen Zellen Belgiens zusammengeschlossen hat.

Wenn im Ausland von Action directe gesprochen wird, ist gewöhnlich nur dieser Flügel gemeint, der 1979 aus dem Zusammenschluß zweier Gruppen verschiedener Herkunft entstand: Auf der einen Seite die „Bewaffneten Zellen für Volksautonomie (NAPAP)", die wie Frérots Mentor dem radikalen Flügel der 1968er-Bewegung entstammten, auf der anderen die „Gruppen für revolutionäre internationalistische Aktion (Gari)", die ursprünglich von Frankreich aus den Kampf spanischer Linksgruppen gegen das Franco-Regime unterstützten. Für diese Entwicklung steht einer der historischen Führer der Action directe, Jean-Marc Rouillan. Er kam als Schüler in seiner Heimatstadt Toulouse mit spanischen Emigranten in Kontakt. Nur 100 Meter von seiner Schule lag das Hauptquartier der republikanisch-spanischen Gewerkschaft, ein Treffpunkt von Veteranen der Internationalen Brigaden und anarchistischer Gruppen, die von der Wiederaufnahme des 40 Jahre vorher verlorenen Kampfes träumten.

Rouillan ging zu Untergrundmissionen nach Spanien, wurde im Gefolge mehrerer Bombenanschläge gefaßt und kam für drei Jahre hinter Gitter. Nach Frankreich zurückgekehrt, stellte er fest, daß die Weltrevolution zunächst Geld brauchte. Rouillan entschied sich für die „proletarische Neuzuweisung von Mitteln", im Klartext: Bankraub. Bei einem Banküberfall in der Nähe von Valenciennes fielen Rouillan und seiner Gefährtin Nathalie Ménigon, die schon damals mit ihm die Führung der Action directe und sein Leben teilte, im Sommer 1979 rund 16 Millionen Francs in die Hände. Durch Infiltration gelang es dem französischen Geheimdienst im Herbst 1980, Action directe zu zerschlagen. Über einen libanesischen Maler – später von Terroristen der Action directe ermordet – wurden Rouillan und Ménigon in eine Falle gelockt: Man hatte ihnen ein Treffen mit dem internationalen Terroristen-Phantom Carlos in Aussicht gestellt. Carlos, so hieß es, wolle sie für 100 Millionen Dollar anheuern, um den ägyptischen *Assuan*-Damm in die Luft zu sprengen. Die beiden Anführer und zwei Dutzend weitere AD-Mitglieder gerieten in Gewahrsam der Polizei.

Diese Vorgeschichte ist insofern wichtig, als ein Bericht mit dem Titel „Terrorismus in Frankreich" in der Hauptsache an dieser Stelle enden könnte. Rouillan und Genossen wurden jedoch nach dem Wahlsieg der Linken im Sommer 1981 amnestiert, obwohl Nathalie Ménigon bei ihrer Verhaftung zwei Magazine ihres Colt 45 auf Kriminalbeamte verfeuerte und es bei einem von der AD im April verübten Banküberfall einen ersten Toten, einen 22jährigen Polizisten, gegeben hatte. Ein Jahr lang dauerte der Waffenstillstand, während sich AD, zunächst mit Hausbesetzungen, erneut organisierte. Dies geschah, um der Infiltration für die Zukunft vorzubeugen, nach dem Modell bestimmter französischer Widerstandsgruppen während des Zweiten Weltkriegs.

Die Gruppen der AD bestehen nun aus fünf bis sechs Leuten, die sich so wenig wie möglich sehen und nach außen ein völlig normales Leben führen. Auffallend viele Attentate werden am Wochenende begangen. „Die Terroristen von heute arbeiten als Bankangestellte oder Metzger und legen Bomben nur samstags und sonntags. Die Erkennung fällt damit sehr schwer", zitierte das Wochenmagazin *le Nouvel Observateur* einen Angehörigen der Pariser Kriminalpolizei. Zugleich ist für die französischen Terroristen das internationale Netz tragfähiger geworden. Waffen und Versorgungswege, die in Frankreich für Anschläge der Bewaffneten revolutionären libanesischen Fraktionen (FARL) benutzt wurden, sind bei der AD sichergestellt worden.

Als Verbindungsmann der AD zum nahöstlichen Terrorismus gilt ein weiterer Amnestierter von 1981, der Algerier französischer Staatsangehörigkeit, Mohand Hamami. Er wird wegen Mordes gesucht, weil er zusammen mit mehreren Mitgliedern eines Terroristen-Kommandos im Mai 1983 das Feuer auf eine Polizeistreife eröffnete. Zwei Polizisten, die selber die Waffe noch nicht gezogen hatten, wurden dabei getötet. Doch Hamami ist nicht greifbar. Er floh nach Algerien, wo nach französischen Erkenntnissen ein Onkel Hamamis zweiter Mann des Sicherheitsdienstes sein soll.

Einer der mutmaßlichen Anführer der FARL, Georges Ibrahim Abdallah, ist soeben in Frankreich abgeurteilt worden – allerdings nur wegen des Besitzes falscher Ausweise und Sprengstoffs. Er erhielt nicht die Höchststrafe von sechs Jahren, sondern wurde entsprechend dem Antrag des Staatsanwaltes zu vier Jahren Haft verurteilt, von denen eineinhalb Jahre durch die Untersuchung verbüßt sind. Abdallah wird indessen noch Beihilfe zum Mord an einem amerikanischen Militärattaché sowie an einem israelischen Diplomaten sowie die Regie an mißglückten Attentaten auf mehrere weitere amerikanische Diplomaten vorgeworfen.

In einer ungewöhnlichen Erklärung hat die Botschaft der USA in Paris Mitte Juli ihre Überraschung über diese Milde ausgesprochen und eine Nebenklage angekündigt, um zu verhindern, daß das Verfahren niedergeschlagen und Abdallah abgeschoben wird. Um ihn freizupressen, haben Gesinnungsgenossen im Winter in Paris eine Welle von Attentaten veranstaltet. Es ist nicht abwegig, einen Zusammenhang zwischen seinem Fall und der Entführung mehrerer Franzosen zu sehen, die im Libanon als Geiseln festgehalten werden. Die unbekannten Entführer haben stets Abdallahs Freilassung gefordert, zugleich aber auch die des Libanesen Anis Naccache, der seit sechs Jahren sitzt, weil er versuchte, den in Paris im Exil lebenden ehemaligen persischen Ministerpräsidenten Schapur Bachtiar zu ermorden. Die Verfilzung der verschiedenen terroristischen Milieus, die sich auf unterschiedliche politische und historische Herkunft berufen, wird daran sichtbar. Europäische Linksextreme, palästinensische, libanesische, schiitische und armenische Gewalttäter, die in Frankreich aktiv sind oder waren, stützen sich auf dieselben Nachschubwege und Unterschlupfe, benutzen dieselben Waffen.

Vorwürfe gegen Pariser Regierung

Der Terror der Geheimarmee für die Befreiung Armeniens (ASALA), die unter anderem für den blutigen Sprengstoffanschlag im Flughafengebäude von Orly am 15. Juli 1983 (acht Tote und 56 Verletzte) verantwortlich ist, hat sowohl zu einer Wende in der öffentlichen Meinung Frankreichs gegenüber den armenischen Forderungen an die Türkei als auch zu einer Distanzierung der armenischen Gemeinde von den eigenen Extremisten geführt. Ein 1981 aus Beirut eingeflogenes ASALA-Kommando, das in Paris das türkische Konsulat besetzte und dabei einen Wächter erschoß, hatte noch viel Solidarität bei den Armeniern Frankreichs und milde Richter gefunden. Die Täter von Orly wurden als Kriminelle abgeurteilt, und die Armenische Nationalbewegung (MNA) bezeichnete die Affäre als „wahre Katastrophe für die armenische Sache", während die stärkste politische Gruppierung der armenischen Diaspora, Daschnag, von der „blinden und wahnwitzigen Tat" sowie von einer „verfehlten Strategie", der im Libanon und in Syrien beheimateten ASALA sprach.

Während der siebziger Jahre, als in Italien Ministerpräsident Moro und in der Bundesrepublik BDI-Präsident Hans-Martin Schleyer von Terroristen ermordet wurden, schien Frankreich vor politischen Gewalttaten weitgehend geschützt zu sein. Der Frieden wurde unter anderem damit erkauft, daß man gegenüber Bewegungen ausländischer Extremisten auf französischem Gebiet weitgehend die Augen schloß, so lange sie nicht im Lande selber tätig wurden. Personen, die in Nachbarländern als Terroristen gesucht waren, wurden nur selten ausgeliefert.

Diese Praxis hat lange fortgewirkt. Italien formulierte seine heftige Kritik daran, daß Frankreich zum Sanktuarium italienischer Extremisten wurde, noch im vergangenen Jahr durch seinen damaligen Premierminister Craxi sowie seinen Innen- und seinen Verteidigungsminister. Der Leiter des Bundeskriminalamtes, Heinrich Boge, nannte Frankreich in einem Interview „einen wichtigen Herd der Unterstützung des Terrorismus".

Daß die spanisch-baskische Separatistenorganisation ETA das französische Baskenland als Etappe benutzte, wurde zeitweise zu einer schweren Belastung der Beziehungen zwischen Paris und Madrid. Um die Auslieferung steckbrieflich gesuchter baskischer Terroristen oder ihre Abschiebung in ein drittes Land pflegten sich langwierige juristische Verfahren zu entwickeln. Erst in diesem Monat begann Frankreich damit, die Drahtzieher des baskischen Terrors administrativ an Spanien auszuliefern. Die Tätigkeit spanischer Flüchtlinge im französischen Baskenland hatte wiederum den Import von Gegenterror zur Folge. Eine offensichtlich vom spanischen Ge-

heimdienst ausgehaltene Untergrundorganisation, teilweise rekrutiert im kriminellen Milieu Südfrankreichs, hat auf der Nordseite der Pyrenäen in den letzten Jahren etwa zwei Dutzend ETA-Aktivisten umgebracht, aber auch irrtümlich einige Unbeteiligte. Die frühere französische Haltung, zuletzt formuliert vom Innenminister der sozialistischen Regierung, beruhte auf der Ansicht, daß Sondergesetze und Sondergefängnisse für Terroristen den Terrorismus erst hervorbringen.

Die neue Regierung orientiert sich dagegen bei der Bekämpfung des Terrorismus mehr an den Maßnahmen, die auch andere Länder treffen. In Paris wird eine Strafkammer mit zentraler Ermittlungsbefugnis für terroristische Delikte im ganzen Land eingerichtet. Die Frist vorläufiger Festnahmen wird bei Terrorismusverbrechen von zwei auf vier Tage erhöht. Beim Premierminister wurde ein Sicherheitsstab eingerichtet, dem die Minister für Inneres, Verteidigung und Äußeres sowie die Chefs der verschiedenen Polizeidienste angehören. Die Einführung einer fälschungssicheren Kennkarte ist geplant. Die Polizei erhält erweiterte Vollmachten für vorbeugende Identitätskontrollen. Terrorismus wird nicht mehr als eine besonders gefährliche Spielart von Kriminalität betrachtet, sondern als eine Form von unerklärtem Krieg. Das Feindbild der neuen Action directe, die durch ihre Anschläge nach eigenen Zeugnissen den Imperialismus, den französischen Staat, die NATO, den Zionismus, die Rüstungsindustrie, die westliche Gesellschaft treffen will, wird ernst genommen. Dabei wird die europäische Verflechtung nicht länger übersehen. Die meisten Manifeste der AD wurden von dem belgischen Drucker Pierre Carette hergestellt. Carette ist inzwischen in belgischer Haft. Jean-Marc Rouillan und Nathalie Ménigon, noch immer flüchtig, halten sich nach den Erkenntnissen französischer Ermittler vorwiegend in belgischen und niederländischen Verstecken auf. In der terroristischen Internationale hat nach Überzeugung von Pariser Fachleuten die deutsche RAF das Hauptgewicht.

Rein hausgemacht ist der Terror von Separatisten in Randzonen Frankreichs. Die gewaltsamen Verfechter der bretonischen Unabhängigkeit haben sich schon lange nicht mehr gemeldet. Nur ein Kuriosum ist, daß der bedeutendste Kunstdiebstahl der letzten Jahre, von einer „Befreiungsfront für die Freigrafschaft" in Anspruch genommen wird. Unbekannte Täter hatten im vergangenen Winter an einem hellichten Sonntagvormittag im Museum Marmottan vor den Augen der verdutzten Besucher eine Anzahl impressionistischer Meisterwerke abgehängt und waren damit verschwunden. Nie wurde Lösegeld verlangt oder sonst irgendeine Forderung erhoben, bis sich die Befreiungsfront für die zwischen dem Elsaß und Burgund liegende Freigrafschaft meldete. Als reiner Ulk wird ihr Brief nicht bewertet, denn ihm lagen Gewebeproben der entführten Gemälde bei.

Separatisten in französischen Überseegebieten, in erster Linie Neukaledonien und Martinique, sind nur sporadisch im Mutterland tätig geworden. Dagegen sind die meisten der rund 500 Anschläge, die korsische Freiheitskämpfer jährlich verüben, so sehr Routine geworden, daß die meisten Zeitungen davon keine Notiz mehr nehmen. Nur wenn bei einem Attentat auf der Insel Blut fließt, gibt es Schlagzeilen.

Belgiens „Kämpfende Kommunistische Zellen"

Der Zugriff der Polizei am Bahnhof von Namur

Seit der Inhaftierung des „harten Kerns" bisher keine Anschläge mehr / Aber weitere Fahndungen

SDZ 12.8

Ist der Terror-Spuk in Belgien schon gebannt? Seit der spektakulären Festnahme von vier Mitgliedern der terroristischen Gruppierung CCC (Cellules Communistes Combattantes – Kämpfenden Kommunistischen Zellen) am 16. Dezember vergangenen Jahres im Quick-Buffet am Bahnhof von Namur in Wallonien hat es keine Anschläge mehr gegeben. Die speziale Polizeiformation GIA (Groupe Interforces Anteterrorisme) spürt noch hinter einem knappen Dutzend von Verdächtigen her. Aber im Umkreis von Justizminister Jean Gol zeigt man sich gelassener als noch vor einem Jahr und überzeugt, daß die Führung der Attentäter hinter Schloß und Riegel ist. Hinzu kommt, daß in kurzer Folge entdeckte Schlupfwinkel der CCC weitreichende euroterroristische Verbindungen vor allem nach Frankreich und in die Bundesrepublik offengelegt haben.

Verbindung zur „Action directe"

Von Oktober 1984 bis Dezember 1985 haben die CCC die Verantwortung für 27 Anschläge in Belgien übernommen. Vier ihrer Köpfe, die als der „harte Kern" bezeichnet werden, sind seit dem überraschenden Zugriff einer dreißigköpfigen Polizeigruppe am Bahnhof von Namur seit Dezember in Haft: Der 33jährige Brüsseler Drucker Pierre Carette, der als der eigentliche Kopf eingestuft wird und 1984/85 offenkundig auch in engen Beziehungen zur französischen Action directe gestanden hat, ferner der desertierte 22jährige Bertrand Sassoye, Didier Chevolet (30) und Pascale Vandegeerde (28), nachdem die konspirativen Kontakte zur Action directe sich lockerten.

Fingerabdrücke von Regie Schleicher, Nathalie Menignon und Jean-Marc Rouillon aus der Führung der Action directe sind in einem der in Brüssel unterdessen entdeckten CCC-Schlupfwinkel gefunden worden. Sie konnten im März 1984, Monate bevor die CCC mit ihren Anschlägen auf den Plan trat, der belgischen Polizei entweichen, nahmen sogar einen der belgischen Polizisten als Geisel mit und ließen ihn in Frankreich – was dort ausgiebig ironisiert wurde – wieder laufen. Das bei diesen Gelegenheiten offenbar vorbereitete Bulletin „Docom" (Documentation Communiste) ist nicht weit durchgedrungen. Es sollte unter dem Motto „Die ihr Lager gefunden haben" die „revolutionären Kräfte" zusammenführen, also auch die italienischen Roten Brigaden und die deutsche RAF einschließen.

Auch der Brückenschlag zwischen den CCC und der zweiten belgischen Terror-Gruppe FRAP (Front Revolutionaire d'Action Proletatienne) ist nicht zustande gekommen, dem Anschein nach aus ideologischen Betrachtungsunterschieden. Für die physische Zusammenarbeit bei Gelegenheit gibt es indessen hinreichend Beweise.

Aus der Führung der FRAP konnte Chantal Paternostre schon im August gefaßt werden. Sie wird seit Dezember in Einzelhaft gehalten, und zwar im Brüsseler Gefängnis St. Gilles, das ebenso wie das Brüsseler Gefängnis Foret auch Bewahrungsort für die vier CCC-Angehörigen ist. Am 16. Januar gelang die Festnahme des 22jährigen Elektrotechnikers Luc van Acker. Er bastelte die Zeitbomben für die FRAP und für die CCC. Auch jene, die im April und Juni 1985 von der FRAP vor der AEG-Telefunken-Niederlassung, vor den Büros der nordatlantischen Parlamentarierversammlung und dem belgischen Elektrokonzern ACEC hochgingen; und jene, die am 1.

Mal vor dem Gebäude des belgischen Industrieverbandes zum Tode von zwei Feuerwehrleuten führte.

Während die Anklage gegen Frau Paternostre und van Acker auf Zugehörigkeit zu einer verbrecherischen Organisation beziehungsweise Brandstiftung beschränkt worden ist, fordern die inhaftierten CCC-Mitglieder einen „politischen Prozeß". Sie haben einen 43tägigen Hungerstreik am 20. Juni eingestellt, nachdem sie den Darstellungen der Gefängnisärzte zufolge die Grenze der Überlebensfähigkeit erreicht hatten.

Über Ziele und Taktik der CCC ist zunächst lange gerätselt worden. Als sie am 2. Oktober 1984 zum erstenmal auf den Plan traten, richtete sich ein Sprengstoffanschlag auf die Niederlassung der amerikanischen Litton Data System in der Nachbarschaft des NATO-Hauptquartiers in Brüssel-Evere. Tags darauf verübten sie einen Brandbombenanschlag auf die Niederlassung von MAN in Grand-Bigard.

„Der Bankrott dieses Systems"

Litton hatte kurz zuvor Kontrakte mit der NATO geschlossen. In einem Telephonanruf bei der belgischen Nachrichtenagentur Belga meldete sich die bis dahin unbekannte „Gewählte kommunistische Kombattanten". Die Polizei fand Flugblätter mit dem dreifachen C. Nach dem Anschlag auf MAN ging der Zeitung *Le Soir* ein Bekennerbrief zu. Darin hieß es: „MAN, siebenter Konstrukteur in der Bundesrepublik, ist der Konstrukteur von Sattelschleppern (des Typs *PAL*), die US-Atomraketen des Typs *Pershing II* transportieren, jüngst von der NATO in der Bundesrepublik stationiert." Fünf Tage später war die Brüsseler Niederlassung von Honeywell Ziel eines Sprengstoffanschlags.

Eine Woche darauf änderte sich die Zielrichtung auf das Gebiet des politischen Lebens: Am 15. und 17. Oktober 1984 wurden Bomben gegen das Studienzentrum der in der Regierungskoalition befindlichen Liberalen Partei in Brüssel-Ixelles und gegen das Gebäude der Flämischen Christlichen Volkspartei, der Partei von Premierminister Wilfried Martens, in Gent gelegt.

„Unsere Angriffe", so hieß es in einem Brief, „sind hauptsächlich durch die Regierungsfunktionen dieser arroganten Partei motiviert". Ein nur schwer zu übertragender Satz lautet: „Heute sind christlich-soziale und liberale Parteien der Regierung, das heißt Funktionen und Instrumente der kapitalistischen Beherrschung, die wir in der Krise, der Austeritätspolitik, der Verarmung und des imperialistischen Kriegstums erleben. Mit anderen Worten, die Regierung des bürgerlichen Staates ist nur da, um zu versuchen, den ganzen Bankrott dieses Systems auf die Schultern der Arbeiter zu laden, in der Hoffnung, sich so noch ein Überleben zu verschaffen! Dieser verrückte Kurs, um die internationale Bourgeoisie vor dem Ertrinken zu bewahren, so wie sie in die große Krise ihrer Geschichte eingetaucht ist, kann sie nur zum Kriegsaustausch führen."

Wenige Wochen später folgt das fehlgeschlagene Attentat auf das NATO-Instruktionszentrum in Oberammergau. In dem Sprengsatzauto werden 25 Kilogramm Explosivstoff entdeckt, der aus einem Sprengstoffdiebstahl vom 4. Juni 1984 im Steinbruch von Ecaussinnes stammt. 800 Kilo Sprengstoff waren dort gestohlen worden, wovon ein Teil auch in einem Bombenauto der Action Directe in Paris sichergestellt wurde. Die Fahnder gehen davon aus, daß nicht mehr als etwa 200 Kilo TNT aus dem Diebstahl in Belgien geblieben sind.

Ausgangs 1984 werden am 26. November zwei Telekommunikationsmasten der Luftwaffenbasis Bierset bei Lüttich zerstört und am 11. Dezember Anschläge auf sechs Pumpstationen des NATO-Ölpipeline-Netzes verübt. Zuvor war am 21. November während des Besuches von US-Präsident Ronald Reagan in Brüssel, wenngleich weitab von seinem Sicherheitsbereich, bei der Filiale des US-Unternehmens Motorola in Brüssel eine Bombe hochgegangen.

Das Sicherheitssystem der NATO ist alarmiert und wird ebenso wie bei den Brüsseler EG-Institutionen mit Akribie verschärft. Der NATO-Ministerrat sorgt sich und stellt auch den belgischen Vertreter zur Rede. Es fehlt nicht an Kritik der amerikanischen Seite über die belgischen Sicherheitsvorkehrungen, zumal da schon am 15. Januar 1985 ein Sprengstoffauto vor dem US-Kulturzentrum bei der NATO in die Luft gejagt wurde. Zwei US-Militärpolizisten wurden leicht verletzt.

Logistik und Pläne der Terroristen

Im März fühlte sich Außenminister Leo Tindemans durch eine französische Fernsehsendung über den Terrorismus in Belgien verlaßt, durch Botschafter Baron Rittweger de Moor in Paris eine Note überreichen zu lassen. Darin verwahrt sich die belgische Regierung gegen die Unterstellung, daß Teile der Polizei, der Gendarmerie und der Armee nicht nur wissentlich terroristische Aktionen sich entwickeln ließen, sondern sogar zweifelhafte Kontakte mit Kreisen der subversiven Rechten unterhalten.

Im Oktober und Anfang November 1985 folgte noch eine Serie von Anschlägen, die sich zunächst gegen Versorgungs- und Industrieunternehmen richteten, dann an zwei aufeinanderfolgenden Tagen (4./4. 11.) gegen drei Banken in Brüssel, Charleroi und Loewen.

Im Dezember und Januar schlugen dann die Fahndungserfolge der GIA durch. Neben den Festnahmen, zu denen noch zwei weitere hinzukamen, so daß jetzt insgesamt acht Personen im Zusammenhang mit den Terroranschlägen in Haft sind, wurden in Brüssel, Charleroi und Lüttich sechs Schlupfwinkel entdeckt. Kiloweise Dynamit, abgesägte Gewehre und Vigneron-Maschinenpistolen, Abhörgeräte für Polizeifrequenzen, Druckereianlagen, Straßenkarten, die Kartenpläne der NATO-Pipeline, Personalausweise und Listen mit Namen und Wohnbeschreibungen führender Politiker und Wirtschaftler mit Premier Wilfried Martens an der Spitze sind dabei sichergestellt worden.

Waarom werd informatie genegeerd ?

Tip over aanslag te Luik kwam uit goede bron

GAZ. 13.8.86

Twee tipgevers van de Kriminele Informatie dienden klacht in bij onderzoeksrechter Guy Bellemans omdat hun informatie over een nakende bomaanslag op het Luikse justitiepaleis niet naar waarde werd geschat. De tipgevers zouden kommissaris Jan Dewachter ingelicht hebben, die in het verleden reeds belangrijke informatie naar zijn chefs doorspeelde.

Kommissaris Jan Dewachter, een gereputeerd speurder bij de gerechtelijke politie te Brussel, bracht zijn chefs op de hoogte van de tip die hij van zijn informanten had gekregen waarmee hij reeds jaren samenwerkte. Die tip werd niet opgevolgd en op 6 december 1985 ontplofte te Luik een bom in het gerechtsgebouw, die het leven kostte aan een student in de rechten. Justitieminister Gol kwam een halfuur te laat en ontsnapte daardoor aan de aanslag.

Bankkraak

Had de aanslag op het Luikse gerechtsgebouw kunnen worden voorkomen ? Sommigen menen van wel. Want het feit dat de desbetreffende informatie van kommissaris Jan Dewachter kwam, was al voldoende om de tip zeer ernstig op te nemen.

Betrokken kommissaris van de Kriminele Informatie signaleerde immers tientallen bruikbare tips aan zijn chefs, waardoor zware kriminaliteit werd opgelost en daders aangehouden.

Enkele jaren geleden nog kon de thans veel besproken BKI-kommissaris een reusachtige bankkraak verijdelen. Jan Dewachter kwam aan de weet dat Italiaanse gangsters een tunnel aan het graven waren naar de hoofdzetel van de grootste Belgische bankinstelling, gevestigd in het centrum van de hoofdstad. Die sensationele kraak zou de boeven ruim 600 miljoen hebben opgebracht.

De Kriminele Informatie te Brussel verschafte van die geplande bankroof zoveel preciese gegevens dat de bankdirektie overtuigd raakte van wat in volle stadscentrum aan het gebeuren was. Hebben de bandieten te veel speurders opgemerkt of werden ze tijdig verwittigd dat de hele zaak was verbrand ? In elk geval dropen de Italianen onverrichterzake af.

Maar er is nog meer, waaruit voldoende blijkt dat de Kriminele Informatie onschatbare informatie verzamelde in de strijd tegen het banditisme, tegen het terrorisme.

Van in juni van vorig jaar liet kommissaris Jan Dewachter aan zijn bazen weten dat Didier Chevolet en Pascal Vandegeerde in het oog moesten worden gehouden omdat ze beiden tot de kern van de CCC, de Strijdende Kommunistische Cellen, behoorden.

Het duurde nog tot 16 december 1985, vooraleer Didier Chevolet en Pascal Vandegeerde, samen met Pierre Carette en Bertrand Sassoye, te Namen in de val liepen.

Dat schaduwen van Didier Chevolet en Pascal Vandegeerde heeft dus een half jaar geduurd, maar intussen ontploften toch links en rechts gevaarlijke springtuigen van de Strijdende Kommunistische Cellen.

Wat vast staat is dat de informatie en tips van de Kriminele Informatie geen puur verzinsel waren. Het is dan ook vreemd dat de informatie over een geplande bomaanslag op het gerechtsgebouw te Luik, naast zich werd neergelgd.

Claude HERMINAIRE

Gaz.v.Antw.13.8.86

Peter Bormans :

Alleen vertaalwerk voor vier opgesloten CCC'ers

De Antwerpenaar Peter Bormans die enkele dagen onder aanhoudingsmandaat werd geplaatst door de Nederlandstalig Brusselse onderzoeksrechter Bruno Bulthé, maar nadien weer in voorlopige vrijheid werd gesteld, heeft onze redaktie in een aangetekend schrijven, bedoeld als recht op antwoord, medegedeeld: « Ik werkte inderdaad aktief mede in het comité dat ijverde voor een betere behandeling van de vier opgesloten CCC-ers. Ik hielp mee de teksten op te stellen, vertaalde die dan en nam deel aan de verspreiding ervan. Waarom ? Omdat ik van mening ben dat op Pascale, Pierre, Didier en Bertrand — zoals trouwens op Chantal, Luc en Pierre V. — een behandeling wordt uitgeprobeerd (isolatiefolter) die later op andere linkse en syndikale militanten zal worden toegepast. Ik steunde en steun nu nog voor 100 % hun gerechtvaardigde, demokratische eisen om aan het « normale » gevangenisregime te worden onderworpen. Dat wil echter niet zeggen dat ik ook akkoord ga met hun politieke lijn, hun strategie en hun taktiek ».

Peter Bormans, verificateur bij het rekenhof te Brussel, ver-

volgt: «In het kader van de werkzaamheden van dat steuncomité heb ik de twee laatste, uit de gevangenis afkomstige kommunikees van de vier CCC-ers, alsmede de teksten van het steuncomité zelf (APAPC) in het Nederlands vertaald. Met alles wat er voordien door de CCC in het Nederlands is verspreid, op welke wijze en waar dan ook, heb ik dan ook niets te maken. De bovenvermelde vertalingen heb ik steeds gemaakt op eigen oud papier en ik heb nooit gebruik gemaakt van materiaal of infrastruktuur van het Rekenhof om deze vertalingen te verspreiden en/of te vermenigvuldigen».

Toen Peter Bormans onder aanhoudingsmandaat werd geplaatst werd het vermoeden verwoord dat hij wel eens zou kunnen gewerkt hebben voor de CCC, vooraleer vier leden ervan werden aangehouden. Peter Bormans schrijft ons formeel: «Ik ben nooit lid geweest van de CCC en heb met deze organizatie ook nooit kontakten gehad. Derhalve ben ik ook nooit de vertaler geweest van hun pamfletten. De h. Vandoren, woordvoerder van het Parket, heeft dat trouwens tijdens zijn perskonferentie ook niet beweerd».

Peter Bormans weerlegt de bewering alsof men op zijn kamer te Schaarbeek een fotokopieermachine zou hebben gevonden als volgt: «Wat er op mijn kamer te Schaarbeek werd gevonden weet ik niet», aldus Peter Bormans, «omdat ik niet aanwezig was tijdens die huiszoeking. Een fotokopieermachien heb ik er echter nooit gezien. Ook de h. Vandoren, woordvoerder van het Parket, heeft die tijdens zijn perskonferentie niet genoemd».

In fina van zijn schrijven stelt hij vast: «Overigens wens ik wel de aandacht te vestigen op het wel zeer ongebruikelijke feit dat naast mijn volledige naam, ook mijn volledig adres en beroep werden bekendgemaakt. Dat is dan een zelden geziene schending van de privacy en dat dat alles gebeurde voor banale feiten wijst erop dat het de werkelijke bedoeling was mij te breken. Men mag zich terecht afvragen waarom?»

„Lügen des Volker Speitel" wurden nicht aufgedeckt

Klar und Mohnhaupt verweigerten Aussage im Boock-Prozeß

Stuttgart/Frankfurt. (dpa) Die ehemaligen RAF-Führer Christian Klar und Brigitte Mohnhaupt haben trotz Zwangsandrohung gestern im Boock-Prozeß in Stuttgart-Stammheim ihre Zeugenaussage verweigert. Deshalb verhängte der 5. Senat des Stuttgarter Oberlandesgerichts (OLG) über sie ein Ordnungsgeld von je 300 Mark oder „für den Fall der Nichtbeitreibbarkeit" eine Ordnungshaft von je sechs Wochen.

Außerdem müssen sie die „durch ihre Ladung verursachten Kosten" tragen. Die Bundesanwaltschaft hatte je 1000 Mark Ordnungsgeld beantragt. Klar (34) und Frau Mohnhaupt (37) sollten sich gegen ihren früheren Komplizen Peter Jürgen Boock (34) zu dessen Drogenabhängigkeit äußern.

Auf die Ladung von Klar und Frau Mohnhaupt, die von Boock und seinen Verteidigern als „aussichtslos" bezeichnet worden war, hatten die Vertreter der Bundesanwaltschaft wiederholt bestanden. Im April 1985 waren die beiden wegen zahlreicher Morde der RAF – unter anderem an Generalbundesanwalt Siegfried Buback, dem Bankier Jürgen Ponto und dem Arbeitgeberpräsidenten Hanns-Martin Schleyer – jeweils zu fünfmal lebenslanger und weiteren 15 Jahren Freiheitsstrafe verurteilt worden, die sie in Stammheim verbüßen.

Im Verlauf dieses 17. Verhandlungstages des zweiten Boock-Prozesses unternahm die Verteidigung erneut den Versuch, das frühere RAF-Mitglied Volker Speitel als Zeugen laden zu lassen oder wenigstens an seinem geheimen Aufenthaltsort eine kommissarische Vernehmung zu erwirken.

Speitel war 1977 festgenommen worden, hatte bald darauf in Verhören eine Vielzahl ehemaliger Komplizen, darunter Boock, erheblich belastet und selbst nur eine milde Strafe bekommen. Zur Zeit soll er sich unter anderem Namen an einem vom Bundeskriminalamt „zu seinem persönlichen Schutz" geheimgehaltenen Ort aufhalten.

Die „Lügen des Volker Speitel" gehörten aufgeklärt, sagte Verteidiger Heinrich Hannover. Er wirft Speitel vor, entlastende Informationen über Boock in den Verhören unterschlagen zu haben.

Nach Aussage von Boock hat Speitel „mit Sicherheit" gewußt, daß er, Boock, drogen- und medikamentenabhängig gewesen sei. Besonderes Interesse hat die Verteidigung an der Vernehmung Speitels vor allem, seit dessen frühere Ehefrau Angelika kürzlich in einem Interview der Zeitschrift „Stern" über ihre Liebesbeziehung zu Boock erzählt hatte.

Der Senat hat über den Speitel-Antrag der Verteidigung noch nicht entschieden. Der Prozeß wird heute fortgesetzt.

Die Bedeutung der holländischen Zeitschrift „Knispelkrant" für Angehörige der terroristischen Vereinigung Rote Armee Fraktion (RAF) ist gestern in Frankfurt im Prozeß gegen die Pädagogin Ingrid Barabaß (34) und die Studentin Mareile Schmegner (26) vor dem Staatsschutzsenat des Oberlandesgerichts Frankfurt erörtert worden.

„Knispelkrant" sei ins Visier des Bundeskriminalamtes (BKA) geraten, weil die Zeitschrift regelmäßig bei Durchsuchungen im Umfeld der RAF im Besitz von Verdächtigen gefunden worden sei und sich demnach bei RAF-Sympathisanten einer besonderen Wertschätzung erfreue, erklärte der 30 Jahre alte BKA-Beamte Gerhard Schlemmer als Zeuge.

In „Knispelkrant", so der Beamte, seien mehrfach nach terroristischen Anschlägen sogenannte Bekennerschreiben veröffentlicht worden, zuletzt nach dem Mord von Straßlach an dem Siemens-Manager Professor Karl Heinz Beckurts und dessen Fahrer Eckhard Groppler. „Knispelkrant" erscheine seit acht Jahren als Wochenzeitschrift offenbar unbeanstandet in Holland.

General Anzeiger Bonn 20.8.86

MITTEILUNG De Knipselkrant!!!

Peter Bormans ist ein BULLE !!!

er wohnt: Huybrechtsstraat 13
2008 Antwerpen
tel.03-2352769

Bomben gegen die Einheit Spaniens

Mehr töten für eine bessere Verhandlungsposition

SDZ 15.8.86

Das Loch im Verputz neben dem Fenster im fünften Stock ist kaum zu sehen. Sonst ist an dem großen grauen Bau des Verteidigungsministeriums in der Castellana-Straße der spanischen Hauptstadt nichts Ungewöhnliches zu bemerken. Die am 21. Juli bei dem spektakulären Anschlag auf das Gebäude zerbrochenen Scheiben sind wieder eingesetzt. Das Attentat der baskischen ETA mit panzerbrechenden Granaten, die aus einem selbstgebastelten Raketenwerfer abgefeuert wurden, hatte Minister Narcis Serra gegolten, der unmittelbar unter der Einschlagstelle sein Büro hat. Zum Zeitpunkt des Zwischenfalls war er allerdings nicht anwesend.

Außer den grauen Mauern trafen die Hohlladungsgeschosse auch einen Nerv der Sicherheitsbehörden: Nachdem eine Woche zuvor erst eine Autobombe explodiert war, der inzwischen 12 Polizeischüler der Guardia Civil zum Opfer fielen, zeigten die Schüsse auf das Verteidigungsministerium, daß vor den Terroristen niemand wirklich sicher ist. Und der Polizei will es trotz aller Anstrengungen bisher nicht gelingen, dem in Madrid operierenden „Kommando Spanien" der ETA auf die Spur zu kommen.

Frankreich liefert aus

Im Baskenland dagegen flog in jüngster Zeit eine Reihe von Terrorgruppen auf: Mit Methoden der Unterwanderung, nach Angaben der Betroffenen aber auch mit Folterpraktiken beim Verhör, kommt die Polizei dort zu Informationen. In Madrid fehlen ihr jedoch die entscheidenden Hinweise, obwohl auf das Konto des *Kommandos Spanien* allein in diesem Jahr bereits 22 Morde kommen.

Freilich ist deshalb die spanische Hauptstadt alles andere als ein abendländisches Beirut: Von der Auseinandersetzung zwischen den extremistischen Basken mit der spanischen „Fremdherrschaft" ist für gewöhnlich kaum mehr zu registrieren als ein ungewöhnlich großes Aufgebot an Polizei. So sichern etwa Nationalpolizisten jeden Eingang eines Hauses, in dem eine wichtigere Persönlichkeit wohnt. Insbesondere die höheren Offiziere und die Bankiers bekommen erhöhten Schutz, da in ihnen die ETA ihren besonderen Feind sieht.

Die Spanier haben sich weitgehend an das fast tägliche Attentat gewöhnt, das meist im hohen Norden gegen eine Gruppe gerichtet ist, deren Beruf das Risiko einschließt: die Angehörigen der Guardia Civil und der Nationalpolizei. Allerdings haben die beiden jüngsten Anschläge im Zentrum Madrids die Öffentlichkeit mehr als gewöhnlich aufgewühlt. Was die ETA zu ihrem verschärften Vorgehen veranlaßte, war die Ausweisung ihrer Nummer eins, „Txomin" Iturbe, aus Frankreich nach Gabun und die Auslieferung weiterer prominenter Mitglieder an Spanien. Sie hatten seit der Franco-Zeit im französischen Baskenland an der Südgrenze im Exil gelebt und konnten von dort aus auch die Aktivitäten ihrer Gesinnungsfreunde auf spanischem Boden steuern. Vielen von ihnen war zu der Zeit, als der Baskenterror gegen die Franco-Herrschaft noch diesseits und jenseits der Grenze vielen genehm erschien, sogar offizielles politisches Asyl gewährt worden.

Erst als – von 1983 an und offensichtlich mit Unterstützung der spanischen Behörden – die „Anti-Terror-Befreiungsgruppen" GAL mit Waffengewalt gegen die Exilbasken vorgingen, sah sich die Regierung in Paris gezwungen, das Problem ernsthaft anzugehen. Alle vorherigen diplomatischen Interventionen Madrids waren hingegen einigermaßen fruchtlos geblieben. Als dann aber die aus Gangsterkreisen in Marseille, aus kriminellen Polizeispitzeln und aus Rechtsradikalen rekrutierte GAL öffentlich völlig Unbeteiligte erschoß, wurde ihr die offizielle Unterstützung entzogen. Auch hatte sie sich durch die Maßnahmen der Regierung in Paris überlebt. Die Mittel flossen ebenfalls nicht mehr, die ursprünglich aus Industriellenkreisen kamen: Die Wohlhabenden im Baskenland suchten sich zur Wehr zu setzen, da ihnen von der ETA vielfach eine „Revolutionssteuer" abverlangt wird. Die ETA droht dabei mit Entführungen und führt sie auch gelegentlich aus: Die dabei erpreßten Lösegelder sind neben der „Steuer" ihre finanzielle Basis.

Angeblich Folterungen

In Spanien ist das Problem des Terrors so alt wie das Land selbst: Ein guter Teil des einstigen Brigantenunwesens hatte schließlich seine Ursache auch in politischer oder sozialer Unzufriedenheit. Ähnliche Erscheinungen wie den heutigen Terrorismus gab es aber in jedem Fall lange vor und auch noch während des 1936 ausgebrochenen Bürgerkriegs. Am prominentesten waren dabei die Kampfgruppen der andalusischen Anarchisten und ihre Ableger im Norden, wie etwa die „Schwarze Hand": Sie wurden von den durch Bakunins Ideen beeinflußten Tagelöhnergruppen Südspaniens gebildet, deren Gewerkschaftsorganisation später eine der wichtigsten kriegführenden Kräfte von 1936 werden sollte, bis die Kommunisten auf der Seite der Linken und Republikaner das Steuer in die Hand nahmen.

Ein Giuseppe Fanelli hatte die Ideen des russischen Predigers der Anarchie als sein Abgesandter 1868 nach Spanien gebracht. Er konnte schnell Anhänger gewinnen. Es gab bald in fast jedem Dorf einen Apostel des diesseitigen Erlösungsglaubens, der sich außer auf Andalusien auch auf die Industriestädte verbreitete, denn dort lebte das aus dem Süden zugewanderte Landproletariat. Das revolutionäre Dogma schlug vor allem in Barcelona einige Jahrzehnte später tiefe Wurzeln.

Der Terror der Anarchisten war freilich selbst bereits Antwort auf Unterdrückungsmaßnahmen der Polizei – bei Streiks etwa – wie der Unternehmer, die zum Teil eigene Pistolero-Banden angeheuert hatten, um aufsässige Arbeiterführer oder andere politisch Unliebsame aus dem Weg räumen zu lassen. Das Leben des berühmtesten der Anarchisten, des Bankräubers, Attentäters und späteren Truppenbefehlshabers im Bürgerkrieg, Buenaventura Durruti, hat Hans Magnus Enzensberger in seinem Buch „Der kurze Sommer der Anarchie" geschildert, in dem er aus zeitgenössischen Zeugnissen diese Epoche lebendig werden läßt.

Wenn etwa Geld gebraucht wurde – sei es für eine von der Gewerkschaft eingerichtete Schule oder sei es für die Fertigung von Handgranaten – beschaffte es Durruti mit der Waffe in der Hand. Seine „Solidarios" zeichneten für den Mord an dem Ministerpräsidenten Eduardo Dato im Jahr 1921 verantwortlich wie für viele andere „Hinrichtungen" als Antwort auf die Repression der mit den Wohlhabenden im Bunde stehenden Obrigkeit. Es gab innerhalb der anarchistischen Gewerkschaft CNT eine eigene konspirative Vereinigung, die Federación Anarquista Ibérica, die für Selbstschutz, Waffenbeschaffung, Bankraub, Ge-

fangenbefreiung, Terror und die dazu gehörige Aufklärung zuständig war.

Der französische Anarchist und Schriftsteller Gaston Leval, der einst selbst inder CNT aktiv war, erklärte gegenüber Enzensberger: „Ein solches Vorgehen kann man nicht mit dem Bürgerlichen Gesetzbuch in der Hand beurteilen ... Man muß das Elend, das entsetzliche Elend gesehen haben, das damals in Spanien herrschte, um die Verzweiflung dieser Männer zu verstehen und ihre Handlungen zu begreifen."

Der gleichen Methoden wie die Solidarios und die FAI bedient sich heute die ETA. Auch sie steht an der äußersten Linken; bei ihr kommt freilich ein fanatischer baskischer Nationalismus hinzu. Im Gefolge der Karlisten-Kriege, bei denen es um die Thronrechte ging, hatten die Basken im 19. Jahrhundert ihre ursprünglichen regionalen Sonderrechte verloren. Dies und eine Gegenbewegung gegen die zunehmende Industrialisierung mit ihren sozialen Spannungen ließ das baskische Nationalbewußtsein am Ende des 19. Jahrhunderts anwachsen. Daß sich die Basken 1936 auf die Seite der linken Republik schlugen, wobei sie schließlich nicht mehr als eine Autonomie und stärkere Geltung für das Baskische anstrebten und erzielten, sollten sie büßen müssen: Nach der Niederwerfung der Republik durch General Francos Militärrevolte wurden sie in den nun folgenden Jahrzehnten der Diktatur um so mehr unterdrückt. Selbst die baskische Sprache war verboten.

Als Abspaltung aus den Reihen der bürgerlich gemäßigten Baskischen Nationalistenpartei, die im Untergrund agierte, bildete sich bereits 1953 die erste radikale Studentengruppe. Aus ihr ging dann die Euzkadi Ta Askatasuna (Baskenland und Freiheit) genannte Bewegung hervor, die sich dem bewaffneten Widerstand verschrieb und die sich als dritte Kraft der Opposition gegen das Franco-Regime neben die Arbeiterschaft und die Studenten stellte. Die ETA hatte einen „revolutionären Nationalismus" auf ihre Fahnen geschrieben den sie „in der gegenwärtigen Situation des dekadenten Kapitalismus ... als die richtige Weise des Kampfes gegen die Unterdrückung" sah – im bewußten Gegensatz zu Engels, für den Befreiungsbewegungen nur als Instrument des eigentlichen Klassenkampfes galten.

Technik der Stadt-Guerilla

Die ETA wollte dagegen eine „nationale und soziale Befreiung vom spanischen (wie vom französischen) Kolonialjoch". Spanisch und französisch galten als „Sprachen der Unterdrücker", mußten allerdings weiterbenutzt werden, da allenfalls ein Fünftel der Bevölkerung mit dem Baskischen zurechtkommt, dessen Herkunft unbekannt und dessen Erlernung ungemein schwierig ist. Ein Problem hatte die linkssozialistische ETA auch mit dem zugewanderten Proletariat aus dem Süden, den sogenannten *Coreanos*. Sie waren zwar auch Unterdrückte, waren aber doch dem kastilischen Spanien verhaftet. Nach langen Diskussionen sollten sie darum wie „Moslems und Juden" akzeptiert werden, solange sie das Baskische respektierten und an den „Aufgaben der Befreiung" teilnahmen. Die ursprünglichen Basken wurden allerdings als die Elite im Land betrachtet.

Jose Mari Garmendia beschreibt dies in seinem Werk „Historia de ETA" aus intimer Kenntnis der vielfältigen ideologischen Richtungskämpfe, wie sie in linken Sektierergruppen üblich sind. Die ETA machte viele Wandlungen, Absplitterungen und Organisationsreformen durch und war geprägt von Auseinandersetzungen zwischen den eher regional und nationalistisch und den mehr sozialistisch orientierten Flügeln. Einige Richtungen sagten auch den bewaffneten Kampf wegen seiner Aussichtslosigkeit ab. Um so entschiedener wandte sich der „militärische" Zweig der Organisation, die ETA-militar, dem Terror zu.

Walther L. Bernecker schildert in „Spaniens Geschichte seit dem Bürgerkrieg" ausführlich die Entstehung und die Methoden der Terrorgruppe sowie die „deutliche Steigerung des Gewaltaufkommens" seit 1968: Ihre wichtigste Kampfmethode wurde die Guerilla-Taktik, insbesondere die Technik der Stadt-Guerilla. Der Staat sollte durch Attentate auf Amtsträger und Sicherheitskräfte zu repressiven Maßnahmen provoziert werden, da die sodann zu erwartende Verfolgung der aufständischen Bewegung immer mehr Anhänger zutreiben würde, die Situation im Baskenland immer unerträglicher und schließlich eine Massenerhebung des Volkes gegen seine Unterdrücker die Spirale von Aggression und Repression, von Terror und Gegenterror beenden würde. Der spektakulärste „Erfolg" der ETA war, als sie vor Francos Tod, vor der Wiedereinführung der Demokratie, den Regierungschef des Diktators, den Admiral Carrero Blanco, mitten in Madrid zusammen mit seinem Wagen regelrecht in die Luft sprengte – und damit sicher den politischen Übergang beschleunigen half.

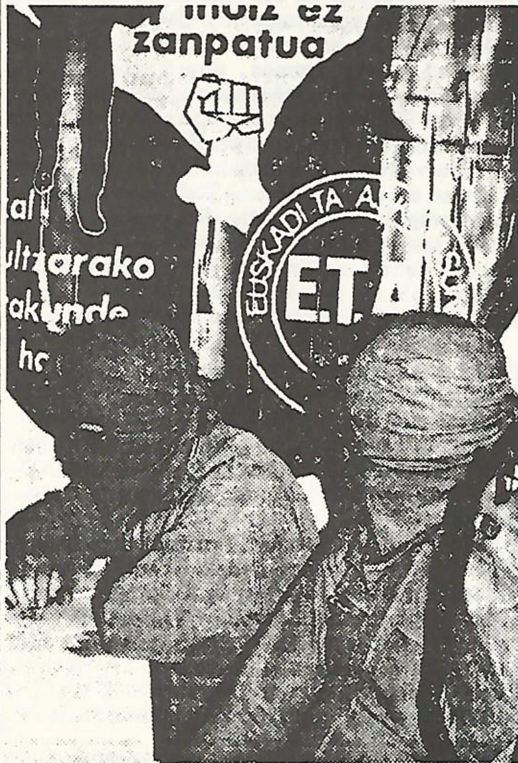
Auch in Katalonien kam es zur Gründung von Terrorgruppen, die den Nationalismus und den Separatismus auf ihre Fahnen schrieben, die aber niemals den Umfang und die Einsatzstärke der ETA annahmen. Die „Terra Lliure" etwa erscheint der katholischen Zeitung Ya nicht mehr als „eine katalanische Kopie der ETA ohne Rückhalt im Volk". Sie operiert fast nie gegen Menschen, sondern richtet ihre Anschläge gegen öffentliche Einrichtungen der Polizeistationen. Sie und andere ähnliche Gruppen will vor allem den Gebrauch des Katalanischen obligatorisch machen. In Katalonien machen sich jüngst allerdings auch junge Rechtsradikale bemerkbar, deren Milicia Catalana gelegentlich Büros von Linksparteien und Lokale für Homosexuelle mit Molotow-Cocktails attackiert.

Weit größere Aufmerksamkeit als solcher provinzielle Kleinkrieg verdient dagegen die auf gesamtspanischer Ebene operierende GRAPO, die „Grupos de Resistencia Antifascista Primero de Octubre" – die Antifaschistischen Widerstandsgruppen Erster Oktober –, entstanden 1975, nachdem am 1. Oktober jenes Jahres drei kommunistische und zwei baskische Extremisten trotz zahlreicher internationaler Proteste füsiliert wurden. Hinter der GRAPO steht die linksradikale PCE (r), die „rekonstituierte" Kommunistische Partei. Die Kommandos der GRAPO, die sich für Banküberfälle, Erpressung von „Revolutionssteuern", Entführungen, Mordaktionen gegen Industrielle und Bombenanschläge verantwortlich zeigten, wurden immer wieder einmal unterwandert und von der Polizei ausgehoben. Mehrfach wurde die Organisation darum bereits totgesagt. Doch meldete sie sich immer wieder zu Wort mit ihren Aktionen, die eine Destabilisierung der Gesellschaft zum Ziel haben.

Allerdings erholte sie sich bisher nur schwer von dem jüngsten Schlag, als es der Polizei im Januar vergangenen Jahres gelang, 18 ihrer Akti-

visten festzunehmen, ihre 16 konspirativen Wohnungen zu entdecken, ihre Schußwaffenlager und ihre Bestände an Explosivmaterial auszuräumen und ihre „Kriegskasse" in Höhe von 200 000 Mark zu beschlagnahmen. Aus dem Gefängnis entlassene Mitglieder der GRAPO, die ihre Strafe abgesessen haben, versuchen freilich gegenwärtig – und, wie die Sicherheitsbehörden glauben, mit Hilfe der „Action directe" in Frankreich – die Gruppe zu reorganisieren, um sie im Sinne des Euroterrorismus zum Angriff gegen NATO-Einrichtungen zu rüsten.

Die bunte Palette des spanischen Terrorismus wird auch noch durch andere Vereinigungen „bereichert", die auf Grund ihrer wirren Ideen meinen, das Land verunsichern und mit Bomben Politik machen zu müssen: die Rechtsradikalen etwa, die einen Putsch herbeiführen möchten und auf deren Konto 1980 allein 27 Morde kamen.



EIN ETA-PROPAGANDA-PHOTO *mit der typischen Vermummung.*

Doch ist es um sie derzeit ruhig geworden. Weiterhin zeitweise aktiv sind aber noch die kommunistisch orientierten, doch nicht dem Regionalismus zuneigenden autonomen Antikapitalistischen Kommandos, die vorwiegend aus dem Baskenland stammen.

Zur täglichen Terrorschlagzeile in der Presse tragen gelegentlich auch noch die Palästinenser, die Libyer oder andere arabische Fundamentalisten bei, die innerarabische Streitigkeiten auf spanischem Boden austragen oder israelische Institutionen zu attackieren versuchen: jüngst explodierte etwa am Schalter der Luftlinie „El Al" auf dem Madrider Flughafen Barajas eine Bombe, wobei es drei Verletzte gab. Die liberale „El País" nennt Spanien sogar das Land mit dem drittgrößten Attentatsrisiko im Rahmen des internationalen Terrorismus – nach der Bundesrepublik und nach Frankeich. Doch fallen die Zwischenfälle mit diesem Hintergrund – vom grauenhaften PLO-Anschlag auf das Restaurant „El Descanso" abgesehen – in der Gesamtstatistik kaum auf:

Im vergangenen Jahr wurden 180 Personen wegen des Verdachts auf Terroraktivitäten verhaftet (weit weniger als in den Jahren zuvor), von denen nicht weniger als 111 mit der ETA in Verbindung standen. Acht kamen von den Antikapitalistischen Kommandos, 25 von der GRAPO, vier von der Terra Lliure, vier waren Rechtsextremisten, 16 gehörten verschiedenen anarchistischen Gruppen an und nur sechs insgesamt waren arabische Terroristen. Zwei Drittel der Festgenommenen blieben in Haft nach den Bestimmungen des von der sozialistischen Regierung eingebrachten Antiterrorgesetzes, das von den Menschenrechtsgruppen und ähnlichen Institutionen scharf kritisiert wird.

„Mehr töten für eine bessere Verhandlungsposition" heißt nach dem Werk von Muñoz die Devise der ETA heute: Der Terror in Spanien hat sicherlich auch internationale Querverbindungen und eine gelegentliche Richtung gegen die NATO; doch im Visier hat er vorwiegend das Land selbst und seine regionalen Probleme. Erst in zweiter Linie sollen der internationale Kapitalismus oder Einrichtungen der USA getroffen werden. Eine Zeitlang war allerdings auch das Atomkraftwerk Lemóniz nahe der baskischen Hafenstadt Bilbao das Ziel von Sabotageakten. Doch diese antinukleare Bewegung war nur von begrenzter Dauer.

Etwa 50 Berufs-Terroristen

Der aktive Teil der ETA dürfte sich aus etwa 50 „Freigestellten", also hauptamtlichen Terroristen, zusammensetzen, die immer wieder ersetzt werden, wenn der Polizei ein Schlag gegen die Extremisten gelingt. Und sie sollen auf Weisung ihres Auftraggebers, der ETA-Führung in Frankreich, wie ihres politischen Sprachrohrs, der baskischen Herri-Batasuna-Partei, Gespräche mit der Madrider Regierung über die „Alternative KAS" herbeizwingen. Die „Kordinadora Abertzale Sozialista", die „Zielrichtung des sozialistischen baskischen Freiheitskampfes", verlangt Selbstbestimmung für das Baskenland und volle Anerkennung der baskischen Integrität unter Einschluß (der dazu nicht bereiten) Provinz Navarra, die Förderung und Institutionalisierung der baskischen Sprache, die „Entspanisierung" der lokalen Verwaltung, die Verbesserung der Bedingungen der arbeitenden Klasse, die volle Amnestie für alle baskischen Kämpfer und den Rückzug der „spanischen" Ordnungskräfte, also des Militärs, der Nationalpolizei und der Guardia Civil aus der Baskenregion.

Die Madrider Regierung kann schon mit Rücksicht auf das politisch immer noch wichtige Militär über die wenigsten dieser Fragen regelrecht „verhandeln" – auch wenn sie über Mittelsmänner gelegentlich Kontakte zu den Terroristen aufnimmt. Sie versucht dagegen mit einem Resozialisierungsprogramm das Problem anzugehen, erreicht aber mit ihrer Amnestie für ehemalige ETA-Aktivisten, die dem bewaffneten Kampf abschwören, nur die ohnehin nicht mehr einsatzbereiten Mitglieder von der friedlicheren, mit politischen Mitteln streitenden Flügeln der Organisation. Auch sind nur 250 der Extremisten bisher diesen Weg gegangen, während 800 andere im französischen Exil lebende Basken ihn abgelehnt haben – zumal sie sich der Repression durch ihre Mitkämpfer ausgesetzt sehen. Sie stehen darum weiterhin auf den Fahndungslisten

der spanischen Polizei oder auch der Interpol.

Radikale Eskalation

37 Todesopfer forderte der Basken-Terror 1985. Die gleiche Zahl an Toten wurde bereits in den ersten sieben Monaten dieses Jahres überschritten. Die Unterstützung der ETA durch den radikalen Teil der Bevölkerung des Baskenlandes hält unvermindert an, auch wenn dort bei der gemäßigten Mehrheit der Abscheu vor dem Blutvergießen wächst. Eine Umfrage von *Cambio 16* aus dem Jahr 1985 ergab, daß drei Viertel der Basken gegen den bewaffneten Kampf und für das Autonomie-Statut sind. 26 Prozent sprachen sich hingegen für die „Alternative KAS" aus. Doch von den 25 Prozent der Bevölkerung, die sich als „nur baskisch" und damit als nicht spanisch empfinden – und die auch das Baskische beherrschen –, sind mehr als die Hälfte gegen die Auflösung der ETA, also für die Fortsetzung des bewaffneten Kampfs. Daß sich diese Zahlen seither wenig geändert haben dürften, geht aus dem Ergebnis der Wahlen zum Madrider Parlament vom 20. Juni hervor: Die extremistische Herri Batasuna (Volkseinheit), die die ETA politisch unterstützt, kam von zwei auf fünf Sitze – die sie wegen Verweigerung des Eids auf den spanischen Staat allerdings nicht einnehmen kann. Die gemäßigten Nationalisten büßten zwei ihrer bis dahin acht Mandate ein. Dieser Zuwachs für die Radikalen wurde in Spanien nicht gerade als gutes Omen für eine Lösung des Terrorismus-Problems betrachtet.

De Morgen - Woensdag 13 augustus 1986

UKUSA: spionagediensten op pad

IN tegenstelling tot wat het huidige konflikt van Nieuw-Zeeland met de Verenigde Staten laat uitschijnen is het land van premier Lange in de laatste decennia meer dan welk ander in een ongewone afhankelijkheidspositie beland ten aanzien van Washington. En daar ligt wellicht meteen ook de diepere oorzaak van het huidige konflikt en de breuk met het Anzus-pakt.
De Nieuwzeelandse regering tracht eigenlijk aan een steeds verdergaande 'kolonisering' te ontsnappen. Het land wil de jongste jaren terug een eigen buitenlandse politiek volgen en dat wordt door de regering Reagan niet geduld.

Het is interessant om na te gaan waarop de V.S. in het verleden de klemtoon hebben gelegd om een greep te krijgen op Nieuw-Zeeland en hoe ze er uiteindelijk in geslaagd zijn de souvereiniteit van het land zo grondig te ondermijnen.
Het begon eigenlijk al tijdens de tweede wereldoorlog. Toen werd er tussen de Verenigde Staten en Groot-Brittanië, dat ook optrad namens de Gemenebestlanden waaronder Nieuw-Zeeland, een ultra-geheim samenwerkingsakkoord afgesloten. Het ging om een veiligheidsverdrag dat de naam UKUSA (United Kingdom-USA) kreeg en waarin beide landen er zich toe verbonden om met hun spionagediensten samen te werken bij het inzamelen en uitwisselen van alle mogelijke vertrouwelijke informatie.

UKUSA had van bij het begin betrekking op het afluisteren van privételefoongesprekken, op alle telexverbindingen van zowel kommerciële als diplomatieke aard en op alle vijandelijke militaire kommunikatie te land, overzee en in de lucht.
In 1947 kreeg UKUSA zijn definitieve, huidige vorm toen ook Canada, Australië en Nieuw-Zeeland zelfstandige partners werden van het verdrag.
Elk van de 5 voornoemde landen is sedertdien zijn 'signal intelligence' (SIGINT) blijven onderwerpen aan een standaardisering inzake installaties, technologie en zelfs codes.

Met het naoorlogse in elkaar stuiken van het Britse imperium onstond daarbij in het verloop der jaren het probleem dat de Verenigde Staten dankzij UKUSA als dominerende partner via de betrokken inlichtingsdiensten een enorme greep hebben gekregen op de politieke besluitvorming en dan vooral de militaire politiek der 4 overige partners.
De National Security Agency (NSA), het Amerikaanse agentschap dat alle vormen van telekommunikatie moet onderscheppen, heeft met zijn 4.000 observatieposten in de ganse wereld en zijn 26.000 werknemers de spionagediensten der verdragspartners elke autonomie ontnomen. In zoverre zelfs dat de regeringen in Canada, Australië, Nieuw-Zeeland en in mindere mate zelfs Groot-Brittanië de kontrole verloren over hun eigen politieke en militaire inlichtingsdiensten.

Die afhankelijkheid werd het grootst in het kader van het militaire Anzus-pakt voor Australië en het meest van al voor het kleine Nieuw-Zeeland.
Verschillende regeringen in deze twee landen hebben jarenlang tevergeefs getracht om de juiste teksten der UKUSA-verdragen te bemachtigen. De Verenigde Staten, de NSA en de eigen inlichtingsdiensten van Nieuw-Zeeland en Australië beriepen zich op het strategische belang van UKUSA om die teksten geheim te houden voor de hoogste autoriteiten in beide landen.
Pas toen uitlekte dat de CIA, dankzij de UKUSA-akkoorden, in de jaren 70 samen met de Australische geheime dienst had getracht om de voor hen wat nukkige Australischepremier Gouth Whitlam ten val te brengen, kwam er toch een eerste reaktie.
De minister van justitie besloot om met een gewapend politiekommando het hoofdgebouw van de 'Australian Secret Intelligence Organisation' te overvallen in een poging om er de hand te leggen op de geheime UKUSA-verdragen met de Verenigde Staten. Daarop dreigde de CIA met een boycott van Australië voor alle vitale militaire informatie.

De zaak werd later bijgelegd maar ook in Nieuw-Zeeland, waar de afhankelijkheid t.a.v. de V.S. zo mogelijk nog groter is dan in Australië, zou de bom vroeg of laat gaan barsten. Het land heeft, tengevolge van de UKUSA-verdragen, al jaren geen enkel eigen inlichtingsnet meer in het buitenland en verloor elke kontrole op de bestaande internationale telekommunikatiekanalen. De regering is er bijgevolg voor alle politieke informatie totaal aangewezen op de welwillendheid van Washington en die blijkt niet groot te zijn.
Een erkend expert inzake veiligheidsproblemen, prof. Desmond Ball van de nationale universiteit van Australië, verklaarde dat de afhankelijkheid van Nieuw-Zeeland ten overstaan van de V.S., omwille van het UKUSA-verdrag, zo groot is geworden dat Washington tenslotte politieke beslissingen van nationaal belang aan dit land kon opdringen. Dat gold in de eerste plaats op het vlak van de buitenlandse politiek.
Zo bespioneerde Nieuw-Zeeland tegen zijn zin en voor rekening van Washington de kommunikatielijnen van de Argentijnse vloot in de Pacific tijdens de Falklandoorlog. Premier Lange heeft echter uit de vroegere ervaring van zijn Australische kollega Whitlam blijkbaar een les getrokken. Hij heeft nu politieke stappen gezet ten voordele van een atoomvrije zone en aan de Amerikaanse atoomduikboten de toegang tot de nationale havens ontzegd om op die manier ten aanzien van de internationale publieke opinie de souvereiniteit van Nieuw-Zeeland te demonstreren.

De reaktie van Reagan in Washington liet niet op zich wachten. De uitsluiting van de UKUSA-partner uit het Anzus-pakt is maar een eerste stap. Maar om nu als premier nog enige tijd in het zadel te blijven zal David Lange in de eerste plaats zijn eigen spionagediensten terug onder kontrole moeten nemen. Die werken immers al jaren voor Big Brother.
(WDB)

INTERNATIONAL TERRORISM: A THREAT TO WESTERN EUROPE?

Report of a conference organized by the Netherlands Institute of International Relations "Clingendael" on June 6th, 1986

WEST-EUROPEAN STRATEGIES ON COMBATING TERRORISM, WITH AN EMPHASIS ON THE SITUATION IN THE NETHERLANDS

Mr Maarten L.M. de Jong

Terrorism, and especially international terrorism, is a complex phenomenon. The complexity of this subject was already explained by the lecturers preceding me. They told you that terrorist groups flourish under a variety of conditions, show a broad spectrum of ideologies, and have different operational preferences. Combating terrorism is almost as complex. Within a state it demands a close co-operation between government, parliament, police and judicial authorities, and very often the security service, with a constant tuning to obtained democratic liberties and politics.
International co-operation on combating terrorism often multiplies the complexity, although the need for international co-operation is time and again stressed in all kinds of international forums.
Later in this lecture I will try to explain why a world-wide co-operation to combat terrorism is so difficult to achieve. But before I come to that, I would like to give you a brief outline of the situation in the Netherlands with regard to terrorist incidents and compare that situation with those in neighbouring West-European countries.
Then I will tell you how the combat of terrorism in the Netherlands is organized, and finally I will come to international co-operation, the problems it entails, but primarily what has been achieved.

<u>The situation in the Netherlands</u>

In the decade between 1970 and 1980 the Netherlands suffered a series of grave terrorist incidents, committed by both national and international groups. South Moluccan youths were responsible for the sieges of the residence of the Indonesian ambassador in Wassenaar, the Indonesian consulate in Amsterdam, a primary school in Smilde and the office of the Queen's Commissioner in Assen. They hijacked trains in Weyster and de Punt, and conspired to take the Queen as a hostage.
Left-wing organizations, named Red Youth and Red Aid, carried out a number of bomb-attacks.

<u>Mr. Maarten L.J. de Jong</u>

Mr. M.L.J. de Jong graduated in 1969 at the Dutch Police Academy and joined the executive police forces with effect from 15th July the next year.

After having worked for some time as a member of State Police and the Municipal Police of Enschede, he was assigned till May 1, 1982 to the Delft Municipal Police were: (in the order given) Superintendent Investigation Squad, Head of the Judicial Division, Head of the Uniformed Division, combined with the post of Head of the Organisation & Policy Development Bureau.

As of May 1, 1982, he was assigned to the National Criminal Intelligence Service (the CRI) in his capacity as a State Police Commissioner, where he held the post of acting Head of the CRI's Special Branch. He was appointed Head of the Special Branch of the CRI with effect from January 1, 1985.
Mr. De Jong was appointed Head of the Central Investigation Department of the CRI as of May 15, 1986. With the effect from the same date he has also been appointed Acting Head of the CRI.

Outside his job, mr. De Jong took colleges in Criminology at the Leiden State University, where he graduated in September 1982.

The most important incidents caused by foreign terrorist organizations were the siege of the French Embassy by the Japanese Red Army, the assassination of the British Ambassador by the Provisional IRA, the murder of the Turkish Ambassador's son by the

Justice Commandos of the Armenian Genocide, and several hijackings of aeroplanes by Palestinian groups. Many of the incidents were covered in detail by the world's press media. In those years it appeared that members of the German Red Army Faction had found hiding places in this country and were preparing terroristic assaults, some of them were planned in the Netherlands: the discovery of these RAF-members led to gunfights with the police in Geleen, The Hague, Utrecht, Amsterdam and Kerkrade, in which 4 law-officers were killed and several others were wounded.

Compared to the turbulent seventies, the period from 1980 till the present day can be described as one of relative calmness.
Since 1980 only 3 terrorist incidents took place within our borders and none of them were succesful.
In August 1981 a fire-bomb exploded in front of the Indian Embassy in The Hague causing only very limited damage. The day before a similar bomb exploded near the Indian embassy in Brussels. Both attacks were claimed by the "Free Kashmir Movement".
In April 1982 a very heavy bomb was found in front of the Kuweit Consulate in The Hague. The bomb did not explode because a wrong type of percussion fuse was used. The bomb was placed by a Middle East organisation in revenge for the fact that the Kuweit Government had stopped its financial support to the Syrian peace army that had intervened in the Libanese civil war.
In July of the same year a commando of the "Armenian Revolutionary Army" tried to assassinate the Turkish Consul in Rotterdam. The attack failed as the consul had police protection and transport in an armoured vehicle.

There is one more incident that probably was a terrorist incident: In March 1985 3 members of a pop group were killed and 2 other members of that group were seriously wounded at Rijswijk. The murder took place in an office building in which the Surinam Liberation Council used to meet. Till now no motives for murdering the victims could be found and we tend to believe that the attack was directed against the Surinam Liberation Council, although none of its members were present in that building at the moment of attack.
At this moment there are no terrorist organizations in The Netherlands that can be compared with organizations such as the RAF, the Red Brigades, etc., nor are there any indications that such groups are being formed.
That does not mean there are no Dutch nationals who share the same extreme ideas as members of said terrorist organizations.
Like other West European countries The Netherlands has its share of "politically motivated violent activism "which frequently results in disturbances of public order during demonstrations and sometimes even in harsher incidents like damage to property, arsons and similar offences.
Although the responsibility for such offences is sometimes claimed by some pretended organization with a fancy name. In my opinion it is incorrect to describe the persons who commit those offences as terrorists. Police enquiries have shown that they do not yet form cells with a strict international dicipline and that they lack the strong ideologies and the logistics that characterize well known terrorist organizations such as the RAF, the PIRA, and others.
Governments, however, should be on the alert for developments of this politically motivated activism when it results in violence, because if it is handled improperly the results will only be worse. We should not forget that most left-wing terrorist organizations in other West European countries started with politically motivated activism and grew from bad to worse.
There are scientists who enunciate the theory that there is no room in this country for a domestic terrorist organization.
On the one hand, they say, the Dutch democratic system gives ample opportunity to anyone to protest against what ever he disagrees with: Dutch society will therefore not tolerate activities that surpass the democratic rules. And on the other hand they claim that some Dutch people have grown so extreme in their believes that they cannot co-operate in legitimate protest groups, but are incapable to co-operate in subversive organizations either as they lack the discipline and the solidarity necessary for such organizations.
I do not know whether this theory is valid or not, what I like to observe is that, in the seventies, when we had organizations in the Netherlands like the Red Youth and Red Aid which tended to terroristic behaviour, the differences of opinions and the

consequent quarrels within these groups, contributed more to their liquidation than any other measure.

The relative calmness should not tempt the Dutch authoroties to neglect its vigilance in respect to terrorism. Members of foreign and international terrorist organizations have stayed in The Netherlands for a shorter or longer period and did have contacts with or may even have been supported by Dutch nationals who advocated their causes.

In a number of cases members of terrorist organizations, such as the Provisional IRA, the Spanish ETA and the Italian Red Brigades, were arrested for criminal offences committed in The Netherlands such as forging passports or illicit traffic of arms, or they were arrested on request of other countries for their possible extradiction.

In January of this year 3 members of the Provisional Ira were arrested in Amsterdam; they were in possession of weapons and materials for making explosives that were to be shipped to Northern Ireland.

Patrick Magee, who now is on trial before the Old Bailey in London for his part played in the bomb-attack on the Grand Hotel in Brighton in autumn 1984, was arrested in Holland in 1981, but the British request for his extradiction was not granted owing to lack of sufficient evidence.

From time to time information is received that terrorist attacks are being planned in The Netherlands.

Such information may lead to a stricter border control and other protective measures. The recent arrest d.d. May 1 1986 of a Japanese national carrying explosives and detonators at Schiphol airport, was based on such information.

COMPARISON OF THE PRESENT DUTCH SITUATION WITH THE SITUATION ABROAD.

When we compare the Dutch situation after 1980 with the situation in other West European countries, we see a complete different picture.

It is true that in most countries successes were made in the combat of terrorism executed by domestic terrorist groups, which led to the arrest and the conviction of leading domestic terrorists and to the discovery of arms-depots, but the number of terrorist incidents carried out by international organizations remained at the same high level and in several countries even increased.

In the autumn of 1984 Western Europe witnessed a marked increase in terrorist actions against American and NATO targets.

Anti-imperialistic rhetorics have always been one of the trademarks of terrorist groups with left-wing ideologies and American targets have been attacked before, but never on such a large scale. "Veteran" terrorist organizations, such as the Red Brigades and the RAF turned against NATO facilities and personnel, while before these organizations mainly attacked their own governments.

The Portugese "People's Army of the 25th of April", up to then having only attacked industrialists for better working conditions for the Portugese workers, joined the anti-NATO campaign. Belgium saw the birth of a new domestic organization, the Communist Combating Cells, which was responsible for a series of bomb attacks.

Even Luxembourg, till then safeguarded from terrorist incidents, had to report 14 bomb-attacks in a row.

In the media, but also in official reports, it has been suggested that the left-wing terrorist organizations in Europe had probably joined their forces and were now operating together.

To a certain extend this has indeed been the case, but co-operation can have various forms. There certainly is, what I like to call an ideological co-operation, meaning that the same kind of targets were attacked in the same period in the countries concerned and that the same demands and the same rhetorics could be found in letters in which the responsibility for these attacks was claimed.

In at least two cases, one claimed by the RAF and the other by the French Action Directe, explosives were used which originated from the same theft: here one may speak of logistical co-operation.

Up to now there has been no proof of the ultimate form of co-operation, which can be described as operational co-operation:

members of different European terrorist organizations working together in the same terrorist attack. Some claim-letters received after terrorist incidents however were signed by more than one organization.

There are experts who believe that the sudden boom in terrorist activities by the West European terrorist organizations is not a sign of renewed strength but, on the contrary, a proof of their growing weakness. They say that, owing to the more efficient counter measures taken by the various governments, these terrorist groups are increasingly losing strength. Leading members of those organizations have been sentenced to long-term imprisonment; those who are still free are constantly on the run and, more over, many of their former sympathisers have turned away from these organizations. Said experts claim that by joining the wide-spread opposition in Western Europe against nuclear armament, especially the deployment of Pershing- and Cruise-missiles, the terrorist organizations hoped to build up a new circle of sympathizers which they need for recruitment of new members, shelter and logistics: a terrorist organization can hardly exist without.

If this is the case, the terrorists' goals have apparently not been achieved; in communiques issued by the terrorist organizations from spring 1985 on, they stated that they despise the peace movement for being not harsh enough, and in Belgium the CCC even bombed an office of an anti-cruise-missile action group.

Since 1984 the number of terrorist attacks by Palestinian and other terroristic organizations from the Middle East have also increased. The split in the Al Fatah organization as well as the situation in the Middle East, especially in Libanon, contributed mainly to that increase.

The sudden boom in terrorist incidents in Europe since autumn 1984 did not affect The Netherlands and one may wonder why. Some criminologists believe that The Netherlands, with its central geographical situation, its easy to cross borders, its large population density and its many inhabitants of foreign origin, as well as its attitude towards freedom resulting in a minimum of government control over its inhabitants, should be an ideal haven for terrorists: for hiding, regrouping and weapon transports.

I told you before that wanted terrorists have stayed in The Netherlands, and some probably still do, and that weapon transports from Holland have taken place, but I do not believe that that is the sole reason for their presence, although at this moment I cannot give you a better one.

Combat of terrorism in The Netherlands.

Like in many West European countries two different governmental institutions in the Netherlands are in charge of the combat of terrorism.

The "Binnenlandse Veiligheidsdienst", our national security service has the duty to protect our democratic constitutional system and the security of our nation.

The police and judicial authorities are in charge of the detection, and if possible the prevention of criminal offences, and - seen from the point of view of the police - terrorist incidents are criminal offences with political motives.

Needless to say that for an efficient combat of terrorism both institutions, although their tasks and their working methods differ in many aspects, should have a close co-operation. I am glad to mention that in The Netherlands we do have a good co-operation for which we are sometimes envied by other nations.

The Dutch Security Service has no authority to arrest or to interrogate suspects. If the security service receives or develops information that indicates that a criminal offence of a terroristic nature has happened or probably might happen, it should inform the police authorities.

In the Netherlands we have two types of police:

- the municipal police force in towns with a population over 25.000 inhabitants, and
- the State Police Force for towns with a population under 25.000 and the rural districts.

There is a central police institution, the "Centrale Recherche Informatiedienst", the Central Criminal Intelligence Service, in charge of a number of national tasks. One of the departments of the Central Criminal Intelligence Service is Special Branch, of which I am in command, and it is in charge of the national tasks with regard to the combat of terrorism. These tasks include:

- to compile and to analyse all intelligence that may be useful for the combat of terrorism;
- to co-ordinate police enquiries;
- to render assistance to local police forces, but only on their request and under their responsibility;
-to maintain the contacts with the national security service, and last but not least
- to maintain the contacts with police authorities abroad.

The Central Criminal Intelligence Service, and hence the Special Branch, has no executive police powers as an institution, it does not conduct investigations on its own, it neither arrests suspects nor questions them.
According to the Dutch Police Act, a local police force and that alone has the authority to police its own territory. So if Special Branch has information about a terrorist incident likely to happen or about a member of a terrorist organization probably staying in a certain town, it informs the local police force in question which will conduct the actual investigations and which carries the responsibilities for that investigation.
The judicial authorities control the police activities with respect to the detection of crime, and can order local police forces to undertake certain investigations. There are 16 judicial districts in The Netherlands and in order to co-ordinate the activities of the judicial authorities with regard to terrorism one public prosecutor is appointed who has authority in all districts. This public prosecutor also advises Special Branch on its activities.

Next to frequent consultations with judicial and police authorities, Special Branch and the security service regularly convene with other forums to evaluate the intelligence on hand and to advise on certain measures, for instance on the safeguarding of diplomats and other VIP's, embassies, governmental buildings, etc.

International co-operation.

There is a mutual understanding all over the world that terrorism can only be efficiently encountered by a world-wide co-operation of Governments.
But what is terrorism?
If I would ask each of you here today to give a definition of terrorism, I am sure that I will get dozens of definitions, which may more or less be in concord with the main items, but which will undoubtedly differ, and greatly differ, on secondary items.
When terrorism is discussed in international forums, for instance the United Nations, the same phenomenon can be observed. What one country regards as terrorism is considered by an other as a legitimate fight for freedom or sometimes as even a "holy" right to do away with its opponents, whoever they are, wherever they may be and by whatever means.
If one country decides out of humanitarian considerations, its own interests or other reasons, to support an organization that - according to that nation's views - is engaged in a legimate freedom fight, it is accused by others of supporting terrorism.
I believe that this is the main political reason why a world-wide co-operation in combating terrorism is so difficult to achieve. It should be noted, however, that not all initiatives of such international bodies have remained fruitless:
The U.N.'s initiatives with regard to the safeguarding of civil aviation, which led to the Treaties of Montreal, The Hague and Geneva, which are ratified by most nations, formed a splendid piece of work.
Nevertheless we have seen in the past that countries that have ratified those treaties, in which they agreed not to help but to prosecute people who have endangered civil aviation, for instance by means of hijacking, gave shelter to hijackers, and in some cases even rendered assistance to them, if that suited their political goals.
Political disagreement is not the only cause making international co-operation difficult; there are also judicial differences.
Each country has its own Criminal Code, and compared with one another, it must be realized that there is a vast difference in their consideration of punishable acts: i.e. provocation, complicity in crime, obstruction, "aid and abet" conspiracy or any activity that may proceed, accompany or follow a criminal offence.
What is punishable in one country need not be punishable in

another or even a neighbouring country.
To give you an example: according to the Dutch Criminal Code conspiracy - meaning to plan and to make preparations for a criminal offence by more than one person - is only punishable in a very limited number of cases. As long as your intentions do not affect the life or the safety of our Head of State, the Queen, Parliament, or the Government as institutions, you may plan almost whatever you like: killing your neighbour, a hold-up or even a terrorist attack and make preparations for it. As long as you do not start executing your plans, the preparations are not punishable offences in themselves, no police officer will arrest you and no court will convict you.
Countries have long ago made agreements to assist one another in the suppression of criminal behaviour and judicial matters. All these agreements contain the restriction that assistance can only be rendered within the framework of the national laws. If, for instance, the German judicial authorities would ask us to assist in a case of conspiracy for a terroristic offence, which is punishable in Germany, the assistance cannot be given as it is not punishable in our country.

One of the agreements made by the governments to assist each other in the suppression of crime resulted in the establishment of the International Criminal Police Organization, better known as Interpol. Interpol is an administrative organization and not a supernational police force as some people still believe. Police forces may make requests or exchange information through the Interpol communication network, but in the end it is the local police officer who has to do the work.
According to article 2 of its constitution, the aims of Interpol are:
- to ensure and promote the widest mutual assistance between all criminal police authorities within the limits of the laws existing in the different countries (!) and in the spirit of the "Universal Declaration of Human Rights", and
- to establish and develop all institutions likely to contribute effectively to the prevention and suppression of ordinary law crimes.
Article 3 of the same constitution strictly forbids Interpol to undertake any intervention or activity of a political, military, religious of radical nature. And here we are back at our starting point: a terrorist incident always has political motives, but it is therefore automatically a political matter?
The joint combat of international terrorism and the role that Interpol can play in it, is an item that appears on the agenda in nearly every Interpol meeting.
After long deliberations Interpol in 1984 adopted the principle that offences committed for definite political motives do not fall within the scope of article 3 when there is no direct connection between the offence and the political situation in the offender's country or cause, or when the offence is committed outside the conflict area in order to draw attention to a cause.

Why such a careful approach?
We should not forget the 138 countries, that are members of Interpol, include countries that accuse each other of supporting terrorism or sometimes even are involved in terrorism themselves. The Interpol organization is strictly non-political and neutral and will never take sides in international conflicts. It is not uncommon that two countries that are in conflict with each other and perhaps even may have recalled their diplomatic representatives, still keep co-operating in combating ordinary crime, like international traffic in drugs, etc., through Interpol channels.

It is understandable that Interpol wants to maintain its neutrality, and in a domain so loaded with politics as terrorism it has to act very carefully.
Recently Interpol has adopted a proposal to compile all information on terrorist incidents that do not fall within the scope of article 3 and that have international implications. Bearing in mind the principle of the Interpol organization that co-operation through Interpol channels is only possible in terrorist activities when there is no direct connection between the activity and the political situation in the terrorists's country or the terrorists's cause, or when the terrorist crime is committed outside the conflict area in order to draw attention to the terrorists' cause, it is clear that the system now being set

up will contain only a limited record of terrorist incidents in the world.

It is not my intention to give you only a negative picture of what has been achieved regarding international co-operation in combating terrorism. What I wanted to explain to you are the reasons that make a world-wide co-operation of fighting terrorism so difficult.
Everything I explained to you sofar does not imply that nothing has been accomplished. On a smaller scale countries have come to a mutual understanding and made agreements to co-operate in the combat of terrorism, either on a bilateral scale or in a more organized form.
When in the beginning of the seventies terrorism became a growing threat to Western Europe, the European Economic Community decided that mutual co-operation was the only answer to curb that threat. This decision led to the founding of the TREVI-conferences.
TREVI is an abbreviation for the words: Terrorism, Radicalism, Extremism, Violence and Intelligence/Information.
At the same time it is in rememberance of the city of Rome, where in 1975 the first meeting was held, and a tribute to Mr. Fonteyn, the late Director-General of the Police Directorate of the Dutch Ministry of Justice, who took the initiative for these meetings.
TREVI does not fight terrorism itself; it tries to facilitate the combat of terrorism by making provisions with which the appropriate governmental institutions in the member states can co-operate efficiently to achieve that goal.

The TREVI institution has several levels:
In my overview of how in the Netherlands that combat of terrorism is organized, I told you that in our country, just as in most other European countries, this task is carried out by two different government institutions: the security service with respect to the security of the State and to the police authorities with respect to the detection of crime.

In TREVI - 1, functionaries of the Ministries that control these institutions convene every six months in order to evaluate the present situation, to study further ways to promote co-operation and to make proposals for that purpose.

TREVI - 2, meeting also every six months is responsible for technical matters. Only TREVI - 2 has several sub-committees, for instance a sub-committee for communications, a sub-committee for the exchange of tactics which can be used in specific terrorist incidents, for instance the rescue of victims in a hostage taking, a sub-committee for the safe-guarding of airports, etc.

Both TREVI-1 and TREVI-2 report to the meeting of the "High Officials", who in their turn advise the conference of the competent Ministers. The latter will adopt the proposals made by TREVI-1 and TREVI-2 after they have been judged on their merits in the conference of the "High Officials".
Once again I like to stress that TREVI does not combat terrorism itself, but provides the legal instruments with which the security services and the police in the member states of the European Community can carry out that task in mutual co-operation.
Terrorism, especially international terrorism, does not stop at borders, not even at the borders of the EEC. In the same period when TREVI was founded, chiefs of central police institutions in Europe in charge of the combat of terrorism felt the necessity to come to a closer co-operation, more over since the Interpol organization did not seem the most appropriate channel to that purpose.

Apart from all the agreements reached both in TREVI and elsewhere it is important that functionaries in charge of the combat of terrorism should know each other. I am convinced that this is as vitally important as all official arrangements agreed upon.
It is of the utmost importance for the joint combat of terrorism to know your colleagues in other countries, that enquiries wanted abroad will be carried out swiftly and thoroughly, to know that assistance and all information will be given, and that all red tape will be minimized.
Ladies and gentlemen, I have come to the end of my lecture.
I realize that at first sight it seems little has been achieved on

the joint combat of terrorism. Seen in a world-wide scope, I admit, that is indeed the case. But when we look to Western Europe, I believe, we have come to a sound and efficient co-peration in combating terrorism, and although terrorist incidents still occur, we can regularly read in our newspapers that such incidents were prevented, in many cases thanks to information received from neighbouring countries.

List of participants

DEELNEMERSLIJST CONFERENTIE: "TERRORISM: A THREAT TO WESTERN EUROPE?"

6 juni 1986

Abbas, R.E.	Ministerie van Defensie
Albers, J.	Techn. Recherche Rijkspolitie
Berg, J.F.H. van den	Gemeentepolitie Haarlemmermeer
Berg, N. van den	ESSO Nederland B.V.
Blair, capt. N.	Ambassade van Groot-Brittannië
Bleijker, kap. B.J. den	Koninklijke Marechaussée
Boetier, H.M.	Ministerie van Defensie
Bos, drs. B.R.A. van den	Instituut Clingendael
Brands, K.	Nederlandse Aardolie Mij. B.V.
Burger, A.W.	Raad van State
Colot, P.	Ambassade van België
Coopmans, H.P.	Landmachtstaf
Damen, A.W.	Veiligheidsdienst Tweede Kamer
Dijk, W. van	Gemeentepolitie Amsterdam
Duiven, mr. R.V.	Min. van Binnenlandse Zaken
Eijkeren, S. van	Stud.Ver. Int. Betr. Amsterdam
Erich, drs. J.A.	Min. van Buitenlandse Zaken
Exel, L.J.	Min. van Binnenlandse Zaken
Ferrier, de heer	Polemologisch Inst. Groningen
Fieijra, J.	Coör. Inst. v. Oorlogsprof.
Fijn, H.G. du	Int.American Consultants Inc.
Focke, E.M.A.J.	Min. Buitenl. Betr. Brussel
Geldhof, A	Tweede Kamer der Staten Gen.
Gerlsma, R.	Centr. Recherche Inf. Dienst
Gorp, A.M. van	Ministerie van Defensie
Gräeve, R.P.J.	Gemeentepolitie Amsterdam
Groenewegen, M.A.C.	BOCKL Culemborg
Harinxma thoe Slooten, baron mr. M.J.P.D. van	
Heck, drs. J.P.	Min. van Binnenlandse Zaken
Heusden, C.P. van	Gemeentepolitie Amsterdam
Heyden, P.J. van der	Gemeentepolitie Amsterdam
Hilarides, D.	Korps Rijkspolitie
Hoff, A.L.K.	Stud.Ver. Int. Betr. Amsterdam
Honert, M.J.J. van den	Min. van Defensie
Homan, mr. drs. C.	Kon. Instituut v.d. Marine
Hulselmans, W.	Gazet van Antwerpen
Hulst, S.J. van	Korps Rijkspolitie
Iedema, P.F.V.	Korps Rijkspolitie
Ingen, W. van	Politie Amsterdam
Janse, dr. C.S.L.	Reformatorisch Dagblad
Jensma, de heer	NRC Handelsblad
Jeronimus, H.W.	Gemeentepolitie Amsterdam
Jochems, B.P.	Gemeenschappelijke Pers Dienst
Jongman, A.J.	Polemologisch Instituut
Jury, A.	Amb. v.d. Ver.St. van Amerika
Keijzer, K.	Stud.Ver. Int. Betr. Amsterdam
Keller, drs. W.P.J.	Min. van Binnenlandse Zaken
Kloppenburg, R.E.	Min. van Algemene Zaken
Knevel, A.	Evangelische Omroep
Knulst, R.J.	Philips International B.V.
Kok, kolmarns b.d. A.G.C.	Bestuur Instituut Clingendael
Kolthoff, E.W.	Korps Rijkspolitie
Krol, mr.drs. C.B.	Rijksuniversiteit Leiden

Kroonenberg, I.	N.V. Luchthaven Schiphol
Laanen, G.D.	Min. van Algemene Zaken
Lamers, gen.maj. A.C.	Koninklijke Marine
Lebrun, B.	Rijkswacht Brussel
Leeuwen, mw. drs. M. van	Instituut Clingendael
Lenssen, M.H.M.	Stud.Ver. Int. Betr. Amsterdam
Logger, R.F.	Stud.Ver. Int. Betr. Amsterdam
Loosbroek, A.B.J.C. van	Gemeentepolitie Den Haag
Löwenthal, B.P.F.	Korps Rijkspolitie
Lynden, D.W. baron van	Bestuur Instituut Clingendael
Maarseveen, G.J.	Instituut Clingendael
Megiddo, D.	Ambassade van Israël
Mourali, F	Radio Ned. Wereldomroep
Neden, drs. J.W. van	Instituut Clingendael
Niemeyer, A.	Min. van Binnenlandse Zaken
Oosterop, B.J.	Ministerie van Justitie
Os, H.J. den	Parket Off. v. Just. Den Haag
Peek, J.H.A.M.	Ministerie van Justitie
Plasse, C.P. van der	Koninklijke Marine
Platenkamp, T.J.	KLM
Ploeg, tlnt W.	Koninklijke Marine
Polak, I.	Dagblad Trouw
Posthumus, J.	Gemeentepolitie Den Haag
Rijswijk, B. van	Koninklijke Marine
Roelofs, A	De Groene Amsterdammer
Rol, W.J.	SHELL Int. Petroleum Mij.
Rutten, A.P.J.M.	N.V. Luchthaven Schiphol
Schipper, L.M.	Philips International B.V.
Schmid, A.P.	Rijksuniversiteit Leiden
Schoen, G.C.	
Sentse, A.M.	Min. van Defensie
Shaya, J.E.	Stud.Ver. Int. Betr. Amsterdam
Sijthoff, F.W.	Sijthoff Pers
Simon, T.	Centrum Inf. en Doc. Israël
Simoons, M.K.	Stud. Ver.Intern. Betrekkingen
Sprangemeijer, A.P.G.	Explosieven Opruimings Dienst
Terada, I.	Ambassade van Japan
Veldhof, de heer	Tweede Kamer der St. Generaal
Verkijk, M.A.	Min. van Economische Zaken
Verriest, W.G.	Ambassade van België
Vosskühler, K.E.	Min. van Buitenlandse Zaken
Vrede, W.J. van de	Centr. Recherche Inf. Dienst
Weijsters, R.	Centr. Recherche Inf. Dienst
Wijngaarden, J.A. van	Min. van Verkeer en Waterstaat
Ybema, dr. S.B.	Ministerie van Defensie
Zuiderwijk, R.L.	Koninklijke Marine

Introduction to the conference
Cees J. Visser

General introduction to terrorism
Peter F. Janke

Legal and political responses to terrorism
Hans J. Horchem

Arab Terrorism in Western Europe
Ariel Merari

West European strategies on combating terrorism
Maarten L.M. de Jong

Curricula vitae of the lectures

Dubiose Praktiken bayerischer Verfassungsschützer / Die Affäre um den bayrischen Verfassungsschutz-Mitarbeiter Manfred Scheffer zeigt gerade die Spitze des Eisberges

21.7.86 **taz**

Von Bernd Siegler

Nürnberg (taz) — Das Ritual ist immer das gleiche: Ein V-Mann des Verfassungsschutzes packt aus, und die unvoreingenommene Öffentlichkeit nimmt an, nun müßten im Apparat die Köpfe rollen. Doch mit schöner Regelmäßigkeit ist das Gegenteil der Fall. Statt aufzuklären wird vertuscht, hingebogen und nicht zuletzt gelogen, um nur ja nicht deutlich werden zu lassen, welche Abgründe sich hinter den Kulissen der Staatsschützer auftun.

Vor allem in Bayern tat das Innenministerium alles, um die Aussagen ihres früheren V-Mannes Scheffer zu bagatellisieren.

Den Antrag der SPD, den Bericht des Innenministers in einer geheimen Sitzung von Rechts- und Sicherheitsausschuß zu behandeln, lehnte die CSU-Mehrheit im Ältestenrat des Landtages ab. Dabei geht es in dem Bericht nur um zwei Fälle von vielen, die die dubiosen Praktiken der Verfassungsschützer in Bayern aufzeigen.

Legitimierungsauftrag

Manfred Scheffer (28) aus München machte im Auftrag des Verfassungsschutzes Anschläge. Udo Faust (32) besorgte mit seinem provokanten Auftreten bei einer Nürnberger Hausbesetzung die Legitimierung der Massenverhaftungen um 1981 und konnte mit staatlicher Hilfe untertauchen. Ralf Rößner (30) machte als Informant des Verfassungsschutzes bei der Wehrsportgruppe Hoffmann mit. Als Belohnung wurde ihm eine Haftstrafe erlassen.

Fall 1: Udo Faust, 35 Jahre alt, lediger Werkzeugmacher, steht am 9. Juni vor dem Nürnberger Amtsrichter Reinhard Lubitz wegen Beleidigung und Körperverletzung eines Türken. Als sein langes Vorstrafenregister verlesen wird, platzt der stämmige, im Bodybuilding durchtrainierte Udo Faust heraus: „Das waren doch Straftaten, die ich als V-Mann für den bayerischen Verfassungsschutz beging, man hat mir doch versprochen, daß diese Eintragungen gelöscht werden.“

So stand Udo Faust z.B. vor Gericht, weil er am 6. April 1981 in der Umgebung des „Hausbesetzerfestivals“ einen Zivilpolizisten geschlagen und genötigt hatte, einen Film herauszugeben.

Farbbeutel gegen Tandler

Drei Monate später hat sich Innenminister Tandler zu einer Diskussion im Audimax der Friedrich-Alexander-Universität in Erlangen angesagt. Die Veranstaltung wird gestört, Farbbeutel fliegen. Udo Faust wird festgenommen und wegen Stören der Versammlung, Nötigung und Sachbeschädigung zu 75 Tagessätzen à 40 DM verurteilt. Dies sollte aus seinem Register verschwinden, hatte man ihm versprochen, denn die Straftaten sind vom Verfassungsschutz „billigend in Kauf genommen worden“, erklärt Faust dem Richter. „Man versuchte dadurch Erkenntnisse aus militanten Gruppen zu bekommen.“

Sein Angebot, seine Dienstnummer und seinen Decknamen anzugeben, interessiert Richter Lubitzsch nicht. Faust wird zu vier Monaten auf Bewährung und 1.000 DM Schmerzensgeld verurteilt. Nicht zum ersten Mal bietet Faust seine V-Mann-Geschichte an, wo er unter anderem zu einem Banküberfall angestiftet worden sei, der jedoch nie zur Ausführung kam. Und nicht zum ersten Mal steht er unter Verdacht, für den Verfassungsschutz zu arbeiten.

Faust dealt mit der eigenen Story

Zuerst versuchte er, seine Story dem „Spiegel“ zu verkaufen, dann der taz in Bochum, nachdem im Mai 1984 in Nürnbergs Szene ein vierseitiges Flugblatt aus anti-imperialistischen Kreisen auftauchte mit dem Titel „Wir haben das Schwein Udo Faust entlarvt“. In einer hanebüchenen Indizienkette versuchen die Antiimps die V-Mann-Tätigkeit Udo Fausts nachzuweisen. 1978 taucht Faust nach einem zweijährigen Aufenthalt in der JVA Bayreuth in der Nürnberger Szene auf und arbeitet bei der Schwarzen Hilfe mit, dann in Knast- und Antifagruppen in Berlin, bevor er 1982 wieder in Nürnberg auftaucht.

Nach einem Gastspiel im Lateinamerika-Komitee ist Faust dann regelmäßig Gast bei Autonomenplena. Er rühmt sich seiner Briefkontakte zu einem RAF-Gefangenen, läßt kaum eine Demonstration aus, ist an den Vorbereitungen zur Bush-Demonstration in Krefeld beteiligt. Faust, der seinen Lebensunterhalt mit Tauchkursen in Afrika verdient, verläßt dann Nürnberg und geht ins Ruhrgebiet.

Gefangenenladen für den Verfassungsschutz

Fall Peter Gippert: Bevor der arbeitslose Feinmechaniker Peter Gippert (32) bei einer spektakulären Hausbesetzung in Nürnberg Anfang April 1981 auffällt, verbringt er von den letzten zehn Jahren wegen verschiedener Diebstahlsdelikte acht im Gefängnis. Wie Udo Faust soll der entscheidende Kontakt zum Verfassungsschutz in der JVA Bayreuth zustande gekommen sein. Wie Faust bewegt sich Gippert hauptsächlich im Umfeld der Gefangenengruppe, eröffnet in Nürnberg sogar einen Gefangenenladen und tut sich als Verteiler von Rote-Zellen-Infos hervor.

Eine lange Indizienkette und zweideutige Stellungnahmen offizieller Seite rechtfertigen die Annahme, daß Peter Gippert in Diensten des Verfassungsschutzes gestanden hat und in dessen Auftrag die Hausbesetzung in der Roritzerstraße zur Eskalation brachte. Als am 3. April 1981 die seit drei Jahren leerstehende Villa im Norden Nürnbergs besetzt wurde, war dies die siebte Hausbesetzung in jenem Jahr in Nürnberg. Die Massenverhaftungen waren gerade einen Monat alt, die Sympathien galten den Hausbesetzern. Doch dieses Bild änderte sich schlagartig mit der Räumung besagten Hauses.

Gippert auf dem Hausdach

Am 6. April kam es zu einer Schlacht zwischen Hausbesetzern und Polizei, in deren Verlauf sich fünf Besetzer auf dem Dach des Hauses verbarrikadierten und erst nach langen Verhandlungen aufgaben. An ihrer Spitze: Peter Gippert. In einem Klima der Kriminalisierung begannen die Verfahren gegen die 18 festgenommenen Besetzer. Zum zweiten Male in der Geschichte der BRD wurden Hausbesetzer wegen der Bildung einer kriminellen Vereinigung verurteilt. Die Höchststrafe belief sich auf 21 Monate ohne Bewährung. Nicht zur Verhandlung erschienen war Peter Gippert. Kurz nach seiner Verhaftung verlangte der Feinmechaniker, dem Leiter des Kommissariats für Staatsschutz, Paul Dix, vorgeführt zu werden. Mitte Juli wird Gippert als einziger der Hausbesetzer auf Betreiben der Staatsanwaltschaft ohne Haftprüfungstermin entlassen, obwohl er seit 1979 unter „Führungsaufsicht“ steht.

Er fährt dann drei Wochen ins Ausland, dafür werden sämtliche Meldeauflagen außer Kraft gesetzt. Dann taucht Peter Gippert unter. Anstifter zur Gewalt zu sein, attestieren ihm die Richter vom Landgericht Nürnberg-Fürth in ihrem Urteil. Nach dem Ergebnis der Beweisaufnahme müsse Peter Gippert als „ausschlaggebende Figur in Richtung auf die schwerwiegenden Straftaten“ angesehen werden. Der juristische Beamte im Innenministerium Karl-Heinz Lenhardt, anstelle von Innenminister Gerold Tandler im Zeugenstand, beruft sich auf seine mangelnde Aussagegenehmigung: „Wenn ich aussage, könnten irgendwelche Rückschlüsse, ob Gippert V-Mann war oder nicht gezogen werden.“ „Wenn ich aussage, daß er kein 'agent provocateur' war, hat das nichts damit zu tun, ob er ein V-Mann ist.“

Klammheimlicher Prozeß

Im März 1983 kassiert der BGH das Roritzer-Urteil in bezug auf den Vorwurf der Bildung einer kriminellen Vereinigung. Im Mai 1985 schließlich wird Gippert, um der Rechtsstaatlichkeit Genüge zu tun, klammheimlich vor der 1. Staatsschutzkammer in Nürnberg der Prozeß gemacht. Anstatt vier Verhandlungstage, wie ange-

setzt, dauert das ganze Verfahren zweieinhalb Stunden. Im Gegensatz zu seinen Hausbesetzerkollegen erhält Gippert eine Bewährungsstrafe. Obwohl Gippert keine ladungsfähige Anschrift hat, kann er den Saal als freier Mann verlassen. Gippert ward seither nicht mehr gesehen.

Auf die Frage des SPD-Landtagsabgeordneten Rolf Langenberger, ob die bevorzugte justitielle Behandlung im Zusammenhang mit Gipperts V-Mann-Tätigkeit stehe, antwortet schließlich das Innenministerium: „Diese Frage kann in Übereinstimmung mit der ständigen Praxis des Bundes und aller Länder weder im bejahenden noch im verneinenden Sinn beantwortet werden."

Ralf Rößner, gelernter Kaufmann, wird im Dezember 1974 als in der DDR verurteilter Republikflüchtling in die BRD abgeschoben und kurz darauf von Hoffmann-Sympathisanten für die Wehrsportgruppe angeworben.

Im November 1976 macht Rößner, inzwischen als „Unteroffizier" für die Sicherheit seines Chefs verantwortlich, bei einer Schlägerei in Tübingen mit. Zusammen mit Hoffmann und anderen Neonazis werden mehrere Antifaschisten krankenhausreif geprügelt. Letztinstanzlich wird Rößner 1980 zu einer Jugendstrafe von sechs Monaten auf Bewährung verurteilt.

Rößner, der Mann mit dem Falschgeld

Rößner, der nach eigenen Angaben Informant des Verfassungsschutzes war, setzt sich im Sommer von Hoffmann ab. Im November 1983 verurteilt ihn die 13. Große Strafkammer des Nürnberg-Fürther Landgerichts unter Vorsitz von Richter Manger wegen eines Falschgelddeliktes zu einer Freiheitsstrafe von 18 Monaten ohne Bewährung. Das Gericht hält Rößner des Besitzes und Transports sowie der Übergabe von 9.800 falschen Dollars für überführt. Während Justizpressesprecher Werner Guerrein auf Anfrage mitteilt, die Strafvollstreckung sei „normal verlaufen", behaupten verschiedene Zeugen, Rößner habe die Strafe nie antreten müssen.

Schon im Vorfeld des Hoffmann-Prozesses soll die Staatsanwaltschaft Nürnberg mit Hinweis auf Rößners Informantentätigkeit den bis heute andauernden Strafaufschub bewirkt haben. Die Frage nach der Strafverbüßung ist nun Gegenstand einer Anfrage des SPD-MdL Langenberger, Mitglied des Rechts- und Verfassungsausschusses des bayerischen Landtags.

GSG 9-Wegener inspizierte saudische Einheiten

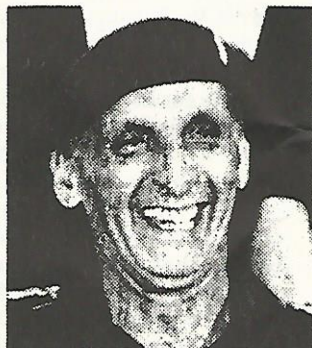
H. Z. Bonn

„Vorläufig ist da nichts dran", erklärte Ulrich Wegener, Gründer der Anti-Terror-Einheit GSG 9 und derzeit Kommandeur des Grenzschutzkommandos West, gegenüber WELT am SONNTAG zu Meldungen, wonach er einem Millionen-Angebot Saudi-Arabiens folgen und in Riad eine saudische GSG 9 aufbauen und leiten wolle. Wegener: „Ich habe kein Angebot bekommen."

Die Gerüchte über eine Beurlaubung Wegeners für einen zunächst zweijährigen Einsatz in Riad hatten durch einen zweiwöchigen Aufenthalt Wegeners in Saudi-Arabien neue Nahrung erhalten. Von dieser Reise ist er jetzt nach Bonn zurückgekehrt.

Das Bonner Innenministerium erklärte, Wegener sei „ohne Auftrag, aber mit Billigung" des Ministeriums in Riad gewesen.

Die saudischen Pläne zum



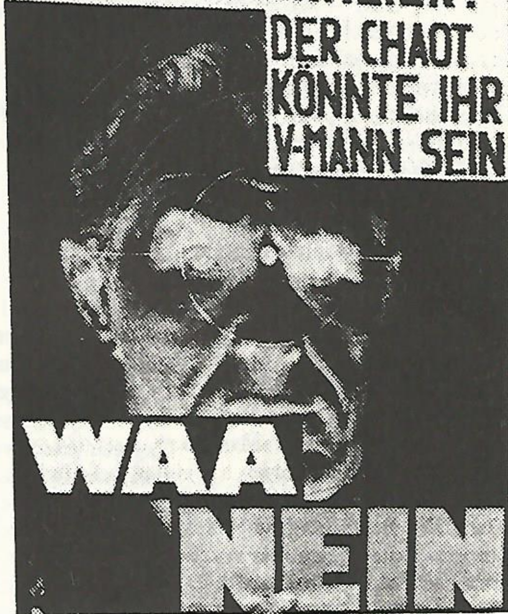
Wegener, Gründer der Anti-Terror-Einheit GSG 9

Aufbau einer Anti-Terror-Einheit gehen auf das Jahr 1979 zurück, als radikale Moslem-Fanatiker die Kasbah-Moschee in Mekka besetzt hatten. Mehrere Angehörige der GSG 9 hielten sich 1981 in Saudi-Arabien auf, um aus Armee- und Polizeieinheiten geeignetes Personal für ein Anti-Terror-Training auszuwählen und zu schulen. Seither haben die Saudis für rund 50 Millionen Mark Anti-Terror-Gerät eingekauft, die meisten Aufträge gingen in die Bundesrepublik.

Die GSG 9 hatte in der Vergangenheit auch beim Aufbau von Spezialeinheiten in Österreich, der Schweiz, den Niederlanden, in Singapur und Ägypten geholfen.

Wegeners Besuch in Saudi-Arabien hatte jetzt den Charakter einer Inspektionsreise. Auf Wunsch der Regierung in Riad besichtigte er mehrere Verbände und gab anschließend in einem Bericht Empfehlungen für Verbesserungen. Aus saudischen Quellen verlautete, die Regierung in Riad wolle am liebsten die deutsche GSG 9 kopieren und dafür einen „hochrangigen GSG-9-Beamten" gewinnen.

Welt am Sonntag 10.8.86



PERES

7/86 **Kriminalistik**

Rechnergestützter Zugang zu Lichtbildsammlungen

Im Bundeskriminalamt wurde ein flexibles Mikrocomputer-System für den Umgang mit Bilddaten entwickelt. Unter dem Namen PERES wird derzeit eine Version dieses Systems zur rechnergestützten Personenerkennung anhand von Lichtbildern eingesetzt.

Die bisherigen konventionell geführten Sammlungen von Lichtbildern und Personenbeschreibungen sind nur über den erkannten Namen, nicht aber über das Aussehen oder die Personenbeschreibung erschließbar. In Zusammenarbeit mit zwei Fachgruppen des Bundeskriminalamtes, die eigene Lichtbildsammlungen führen, wurde deshalb das Personen-Recherche-System PERES zum rechnergestützten Zugriff auf solche Sammlungen entwickelt.

Mängel herkömmlicher Personenkarteien werden besonders in Fällen deutlich, bei denen zwar gesicherte und möglicherweise sogar ausführliche Täterbeschreibungen vorliegen, über diese aber kein Einstieg in die Sammlung erfolgen kann. Meist sind diese Karteien nämlich nach nur wenigen Kriterien geordnet, die dann oft im konkreten Fall aus der Beschreibung gerade nicht herausgezogen werden können.

Gliedert man die Sammlung nach einer größeren Anzahl von Schlüsselbegriffen auf, so erweitern sich die Zugriffsmöglichkeiten zwar grundsätzlich, aber auf der anderen Seite stehen stundenlange Suchzeiten im manuellen Karteiblattabgleich sowie eine durch die notwendige Vervielfachung der Datenblätter bedingte räumliche Explosion der Sammlung. Falls vom Täter jedoch neben ein paar weniger aussagekräftigen Merkmalen lediglich ein Lichtbild vorliegt, so ist ein systematischer Einstieg in die Lichtbildsammlung nahezu ausgeschlossen. Hier schließt sich ein überaus zeitraubendes Verfahren ungeordneten Durchsuchens mit einer Vielzahl von optischen Lichtbildvergleichen an.

Aus diesem Grunde wurde ein rechnergestütztes System entwickelt, das es gestattet, ein Portrait aus einer Lichtbildsammlung aufgrund sprachlich formulierter Beurteilungen zuverlässig und effektiv herauszuziehen. Ein zweiter Zugriffspfad in die Sammlung führt - ausschließlich oder unterstützend - über Lichtbild oder Phantombild. Abb. 1 skizziert die in PERES möglichen Zugriffspfade.

PERES ist somit kein Datenbanksystem im bekannten Sinne von elektronisch recherchierbaren Personalinformationen, sondern ein integriertes System zur Speicherung von standardisierten Beschreibungsmerkmalen, freien Texten, digitalisierten Lichtbildern und aus diesen Bildern abgeleiteten Meßgrößen. PERES wurde von vornherein als ein Arbeitsplatz-System ohne Schnittstelle zu einer Groß-EDV geplant. Hierdurch konnte erreicht werden, daß das System nach entsprechender Einweisung vollständig durch die Fachabteilung gewartet wird. Dies schließt auch ein, daß der Benutzer die verwendeten Merkmale und Merkmalskategorien nach eigenen Vorstellungen selbst modifizieren kann.

PERES ist für die effiziente Handhabung kleinerer und isolierter Lichtbildsammlungen entwickelt worden. Derartige Sammlungen von personen- und sachbezogenen Lichtbildern aus der Arbeit von Erkennungsdienst, Kriminaltechnik und Ermittlungsabteilungen werden bei der Polizei von den verschiedensten Organisationseinheiten geführt.

Eine Obergrenze für die einstellbaren Datensätze/Lichtbilder liegt aus Gründen von Speicherbedarf und Rechengeschwindigkeit in der gegenwärtigen Konfiguration - also nicht grundsätzlich - bei etwa 1500 Einträgen. Eine Ausdehnung diese Konzepts auf Sammlungen mit Millionenbeständen wie etwa die Zentrale Lichtbildsammlung im Bundeskriminalamt kommt allerdings keinesfalls in Betracht.

Ein erster Baustein des Systems ist die rechnergestützte Verwaltung der konventionell geführten Personenkarteien. Hierzu

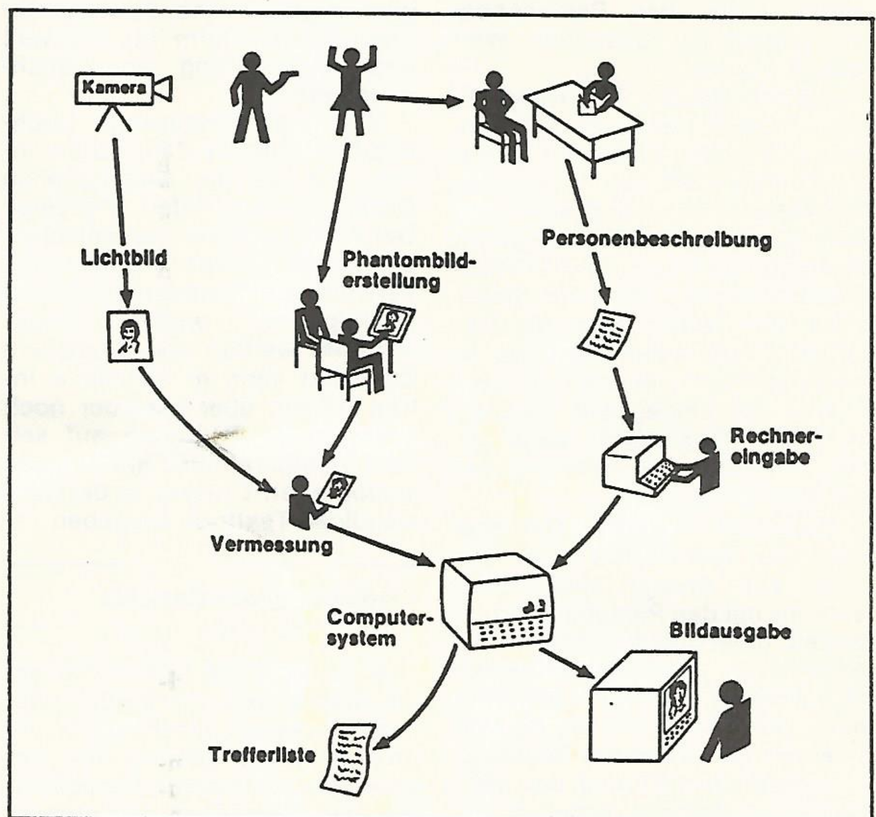


Abb. 1: Zugriffspfade

GESTALT

dick
rundlich J
kraeftig
athletisch
untersetzt
Bauchansatz J
Bauch
schlank
hager
duerr
schmaechtig
schwaechlich

Andere Merkmale

INTERNE VERKNUEPFUNG UND
EXTERNE VERKNUEPFUNG
VERKNUEPFUNG MIT
AKTUELLE DATENSAETZE 102

Abb. 2: Formularbildschirm

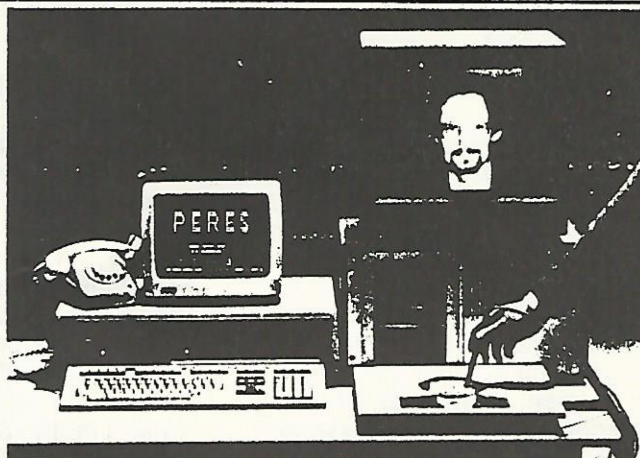


Abb. 3: Meßeinrichtung

wurde ein Datenbanksystem entwickelt, das anhand von vielfältigen Suchkriterien Verweise auf sämtliche in der Sammlung einliegende Lichtbilder ausgibt.

Die Eingabe dieser Informationen erfolgt, geführt über einen Formularbildschirm, teilweise als direkter Zahlenwert (Geburtsdatum, Aktenzeichen etc.), teilweise in mehrfach abgestuften Kategorien verschlüsselt (z. B. bei Haarfarbe oder Körperbau) oder kann als Freitext für besondere Merkmale zu jeder Merkmalsgruppe hinzugefügt werden. Auf eine möglichst umfassende standardisierte Form der Personenbeschreibung ist besonderer Wert gelegt worden.

Welche Beschreibungsbegriffe von PERES verwandt werden, liegt allein beim Anwender. Er hat hierzu eine Liste mit frei wählbaren Merkmalen aufzustellen und unter allgemeineren Oberbegriffen zusammenzufassen. Ein PERES-Dienstprogramm stellt aus dieser Liste dann automatisch die Datenbank zusammen. Einträge in die Datenbank können in „ja/nein"-Form eingegeben werden; zu jedem Oberbegriff steht ein Feld für recherchierbaren Freitext zur Verfügung.

Diese und eine Reihe ähnlicher Optionen von PERES, zum Beispiel zur Anlage eines Bildschirms mit den Personalinformationen, unterstützen nicht nur die allgemeine Benutzerwartbarkeit des Systems, sondern erleichtern auch Modifikationen, wie sie sich in einem fortlaufenden Rückkoppelungsprozeß anhand der während des Betriebs erzielten Ergebnisse ergeben.

Eine Suchanfrage besteht nun aus der logischen Verknüpfung (mit „UND" bzw. „ODER") von Merkmalen einer Merkmalsgruppe: z. B. HAARE „kurz" UND „kraus". Weitere Einschränkungen können dann durch Verknüpfungen mit den Merkmalen aus anderen Merkmalsgruppen vorgenommen werden. Neben den fest vorgegebenen Merkmalen können auch beliebige Bestandteile des Freitextes mit in die Suche einbezogen werden. Der PERES-Benutzer kann hier nach vollständig von ihm selbst bestimmbaren Recherche-Strategien vorgehen. Abb. 2 zeigt einen Formularbildschirm für Auswahl und Verknüpfung von Suchmerkmalen.

Nach jeder Eingabe von Suchbegriffen wird die Zahl der Personen, auf die die eingegebenen Deskriptoren zutreffen, angezeigt. Der Anfrager kann nun entscheiden, ob die Zahl der angebotenen Verweise durch zusätzliche Such-Deskriptoren weiter eingeschränkt werden soll. Zu jedem Zeitpunkt kann er sämtliche Informationen über jede der noch verbliebenen Personen auf seinem Sichtgerät oder einem angeschlossenen Drucker in der vollständigen Textform ausgeben.

Vermessung des Gesichts

Als zusätzliche Option besteht die Möglichkeit, die aufgefundenen Verweise hinsichtlich der über eine Vermessung des Gesichts bestimmbaren „Ähnlichkeiten der Personen" zu ordnen. Hierzu wurden Meßgrößen ausgewählt, die leicht zu erheben und möglichst unempfindlich gegenüber veränderter Mimik oder Veränderung an Bart oder Frisur sind.

Bei der Dateneingabe zu PERES wird für jede Person ein Lichtbild vermessen. Die abgespeicherten Meßwerte erweitern die Datenbank um einen eigenständigen neuen Datentyp. Neben die Personenbeschreibung durch Merkmale und Texte tritt geometrische Information über die Datensätze in Form von physikalischen Merkmalsvektoren. Für die Recherche nutzt PERES Methoden der mathematischen Mustererkennung zum Vergleich der Vermessung eines aufgefundenen Lichtbildes mit denen aus der Sammlung.

Die Erhebung der metrischen Gesichtsmaße geschieht mit Hilfe eines graphischen Tabletts, über das die Koordinaten der mit einem Spezialstift angetippten Punkte direkt an den Rechner übergeben werden. Zur optischen Kontrolle der eingegebenen Meßdaten wird aus diesen ein Schema-Gesicht konstruiert und auf dem Monitor dargestellt. Abb. 3 zeigt diese interaktive Meßeinrichtung.

In einer Reihe von Voruntersuchungen erwies sich die Stabilität dieser halbautomatischen Merkmalserfassung als ausreichend zuverlässig. Auch in der bisherigen Praxis mit PERES hat sich dieser Zugang durchaus bewährt. Besonders wenn weitere Merkmale vorab eine Einschränkung des Bestandes zulassen, kann durch eine Ordnung der Darbietungsreihenfolge nach „Ähnlichkeit"

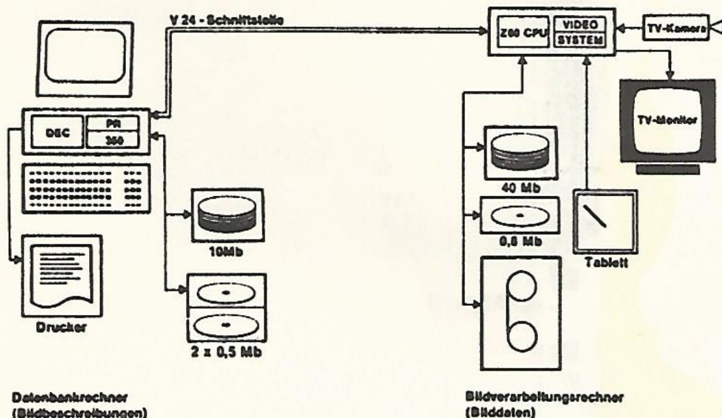


Abb. 4: PERES-Systemkonfiguration

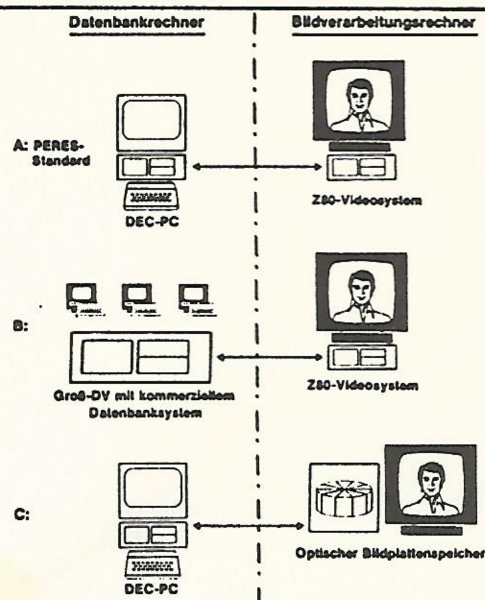


Abb. 5: Systemkombinationen

zum Meßergebnis, eine Reduzierung des Suchaufwandes gegenüber der ungezielten Durchmusterung sämtlicher Verweise erreicht werden. In Einzelfällen wurden auch bei Recherchen allein auf Grundlage der Meßergebnisse befriedigende Resultate erreicht.

Die Lichtbilder der in der Suche gefundenen Personen können unmittelbar auf einem Fernsehmonitor betrachtet werden. Die Abspeicherung der Lichtbilder mit einer schwarz/weiß TV-Kamera erfolgt im gleichen Arbeitsgang wie auch die Eingabe der Personenbeschreibungen. Gegenwärtig können etwa 1 500 Personenlichtbilder in guter TV-Qualität für den Direktzugriff per Rechner bereitgehalten werden.

PERES verwaltet also nicht nur Informationen über Lichtbilder, sondern *beinhaltet auch Speicherung, Darstellung und Verwaltung der Bilder selbst.* Hierzu ist ein

Spezielles Datenbankkonzept

zweiter Mikrocomputer mit dem Kleinrechner, auf dem das Recherchesystem betrieben wird, verbunden worden. Es handelt sich hierbei um einen speziellen Bildverarbeitungsrechner, dessen Leistungsfähigkeit auf Aufnahme und Wiedergabe der Lichtbilder sowie deren digitale Speicherung auf einer eigenen Datenplatte zugeschnitten wurde.

Für PERES wurde ein spezielles Datenbankkonzept entwickelt, bei dem Bildbeschreibungen und eigentliche Bilddaten einschließlich der zugehörigen Verarbeitungsroutinen auf jeweils eigenständigen Mikrocomputern abgespeichert sind. In Abb. 4 ist die in PERES eingesetzte Rechnerarchitektur schematisch dargestellt.

Dieses Konzept der Trennung der Datenbasis sorgt für eine höchstmögliche Flexibilität des Systems. Auf der Seite der Merkmale und Texte können Datenbanken mit komfortablen Suchmöglichkeiten und Dienstprogrammen eingebunden werden. Auch für die Bilddatenverwaltung sind alle Möglichkeiten zur Anpassung an die gegenwärtig rasanten Veränderungen auf dem Sektor neuester Massenspeichertechnologien offengehalten.

Es besteht sogar die Möglichkeit, die einzelnen Elemente des PERES-Systems eigenständig oder in Kommunikation mit anders strukturierten Rechnersystemen arbeiten zu lassen. Denkbar wäre zum Beispiel eine Ansteuerung der PERES-Komponente „BILD“ durch ein kommerzielles Datenbanksystem im Großrechner-Betrieb. Auf der anderen Seite könnte auch die PERES-Datenbank mit einem anderen Bildspeichersystem, zum Beispiel mit optischen Medien oder Bilddatenplatten, in Analogtechnik betrieben werden. Abb. 5 skizziert derartige Kombinationsmöglichkeiten.

Durchmusterung beschleunigt

Bereits in der Erprobungsphase von PERES hat sich gezeigt, daß mit Hilfe dieses Informationssystems mit der angeschlossenen Bildspeicher- und Retrieval-Möglichkeit die Durchmusterung einer Lichtbildkartei wesentlich beschleunigt werden kann.

Neben der Zeitersparnis durch das reduzierte Adressenangebot für den Abgleich durch den Sachbearbeiter können auch subjektive Einflüsse des Vergleichs reduziert werden. Durch die rechnergestützte Vorauswahl läßt sich darüberhinaus die Lichtbildvorlage an Zeugen auf ein Minimum beschränken.

Aufgrund der hochgradigen Flexibilität des Systems bietet sich eine Ausdehnung des Anwendungsbereichs von PERES auch auf andere polizeiliche Sammlungen mit bildhaftem Material an. □